

# Produto 3.2. Calibração da Rede de Simulação: Preparação da Rede de Simulação e **Checagem de Caminhos Mínimos**

Florianópolis

Setembro/2014













# Sumário

| 1. | Int  | rodu   | ção  | 6          |
|----|------|--------|--|------------|
| 2. | Ap   | reser  | ntação das informações                               | 7          |
|    | 2.1. | Red    | de de simulação                                      | . 7        |
|    | 2.   | 1.1.   | Zoneamento   | . 7        |
|    | 2.   | 1.2.   | Rede viária  | . 9        |
|    | 2.2. | Info   | ormação levantada                                    | 11         |
|    | 2.3. | Por    | ntos de contagem                                     | 12         |
|    | 2.   | 3.1.   | Descrição e classificação                            | 12         |
|    | 2.4. | Pes    | quisa de velocidades                                 | 18         |
| 3. | Vo   | lume   | e capacidade das vias                                | 23         |
|    | 3.1. | Hie    | rarquia das vias para o PLAMUS                       | <b>2</b> 3 |
|    | 3.2. | Vol    | umes veiculares detectados                           | 25         |
|    | 3.3. | Cap    | pacidade da rede viária                              | 33         |
|    | 3.   | 3.1.   | Controle de tráfego                                  | 35         |
|    | 3.4. | Cor    | mparação entre volume e capacidade                   | 47         |
| 4. | Ve   | locida | ade e tempos de viagem                               | 51         |
|    | 4.1. | Res    | ultado das pesquisas de velocidade                   | 51         |
| 5. | An   | álise  | da relação volume / capacidade                       | 59         |
|    | 5.1. | Esti   | imativa de demora pela saturação                     | 60         |
|    | 5.2. | Def    | inição de parâmetros para as funções de fluxo-demora | 62         |
| 6. | Pa   | râme   | tros de capacidade e velocidade                      | 65         |









| 7. | Aná  | álise dos tempos de percurso dos usuários | 69         |
|----|------|---|------------|
|    | 7.1. | Estimativa de caminhos mínimos            | 69         |
|    | 7.2. | Matrizes de tempo e distância de viagem   | <b>7</b> 3 |
|    | 7.2  | .1. Tempo mínimo entre zonas              | 74         |
|    | 7.2  | .2. Distância mínima entre zonas          | 78         |
|    | 7.3. | Análise de acessibilidade por zona        | 81         |









# **Índice de Figuras**

| Figura 1 - Zonas de tráfego na área central de Florianópolis                                   | 8  |
|--|----|
| Figura 2 - Conjunto de zonas com centroides e conectores                                       | 9  |
| Figura 3 - Rede viária e área de estudo por município  | 10 |
| Figura 4 - Localização dos pontos de contagem na região de estudo                              | 13 |
| Figura 5 - Localização dos pontos de contagem na região de estudo, detalhe da região central.  | 14 |
| Figura 6 - Localização dos pontos <i>Cordon Line</i> e <i>Screen Line</i>                      | 14 |
| Figura 7 - Mapa com trajetos percorridos na pesquisa de velocidade                             | 21 |
| Figura 8 - Mapa com trajetos percorridos na pesquisa de velocidade, detalhe do Centro          | 22 |
| Figura 9 - Tipologia viária na região de estudo  | 24 |
| Figura 10 - Hierarquia viária do centro de Florianópolis                                       | 25 |
| Figura 11 - Volume total diário por ponto (ambos sentidos)                                     | 27 |
| Figura 12 - Volume total diário por ponto por sentido  | 28 |
| Figura 13 - Volume máximo observado por faixa efetiva, região central                          | 30 |
| Figura 14 - Volume máximo observado por faixa efetiva, região central da Ilha                  | 31 |
| Figura 15 - Volume máximo observado por faixa, região central continente                       | 32 |
| Figura 16 - Relação do tempo de verde <i>versus</i> o tempo de ciclo nas interseções estudadas | 37 |
| Figura 17 - Capacidade por tipologia   | 38 |
| Figura 18 - Mapa da capacidade viária na região de estudo                                      | 39 |
| Figura 19 - Mapa da capacidade viária, detalhe do continente                                   | 41 |
| Figura 20 - Mapa da capacidade viária: detalhe do sistema de pontes                            | 43 |
| Figura 21 - Mapa da capacidade da rede viária: detalhe do centro e interior da ilha            | 45 |
| Figura 22 - Mapa da capacidade viária: detalhe da região norte da ilha                         | 46 |
| Figura 23 - Volumes máximos e capacidades para cada ponto                                      | 47 |
| Figura 24 - Níveis de saturação observados na rede viária durante o período manhã              | 49 |
| Figura 25 - Níveis de saturação observados na rede viária durante o período da tarde           | 50 |
| Figura 26 - Velocidade medida x velocidade permitida   | 53 |





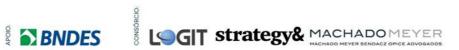




| Figura 27 - Mapa de velocidades observadas: período manhã                                   | 54     |
|---|--------|
| Figura 28 - Mapas de velocidades observadas: detalhe do centro do continente - período man  | ıhã 56 |
| Figura 29 - Mapas de velocidades observadas: detalhe do centro da ilha - período manhã      | 57     |
| Figura 30 - Mapa de velocidades observadas: período da tarde                                | 58     |
| Figura 31 - Mapa de velocidades observadas: detalhe do centro do continente - período tarde | 59     |
| Figura 32 - Gráfico exemplo função fluxo-demora   | 62     |
| Figura 33 - Função VFD e dados observados da relação volume capacidade e velocidade         | para   |
| coletora tipologia 30   | 64     |
| Figura 34 - Hierarquia viária - Grande Florianópolis  | 67     |
| Figura 35 - Hierarquia viária - centro de Florianópolis                                     | 68     |
| Figura 36 - Rotas Florianópolis-Palhoça   | 70     |
| Figura 37 - Rotas Florianópolis-Biguaçu   | 71     |
| Figura 38 - Rotas Barra da Lagoa-Jurerê   | 72     |
| Figura 39 - Histograma de tempo mínimo entre zonas  | 74     |
| Figura 40 - Matriz de tempos mínimos - 327 zonas da área de estudo                          | 76     |
| Figura 41 - Matriz de tempos mínimos médios por municipio                                   | 77     |
| Figura 42 - Histograma de distância mínima entre zonas                                      | 78     |
| Figura 43 - Matriz de distâncias mínimas: 327 zonas da área de estudo                       | 79     |
| Figura 44 - Matriz de distâncias minimas médias municipio                                   | 80     |
| Figura 45 – Tempo: origem centro Florianópolis  | 82     |
| Figura 46 – Tempo: origem centro de Palhoça   | 83     |
| Figura 47 – Tempo: origem centro de Biguaçu   | 84     |
| Figura 48 – Tempo: origem centro de São José  | 85     |
| Figura 49 – Tempo: origem UFSC  | 86     |
| Figura 50 – Tempo: origem Canasvierias  | 87     |
| Figura 51 – Tempo: origem Porto da Lagoa  | 88     |









# **Índice de Tabelas**

| abela 1 - Grupos de pontos de contagem 1  | L2  |
|---|-----|
| abela 2 - Localização dos pontos mestres de pesquisa1   | ۱5  |
| abela 3 - Localização dos pontos de pesquisa período de pico  | L5  |
| abela 4 - Localização dos pontos <i>Cordon Line</i> e <i>Screen Line</i>                            | L 7 |
| abela 5 - Trajetos da pesquisa de velocidade e retardamento   | LS  |
| abela 6 - Tipos de veículos e fatores de equivalência2  | 25  |
| abela 7 - Capacidade por tipologia3   | 34  |
| abela 8 - Resumo da relação de tempo de verde <i>versus</i> tempo de ciclo nas interseções estudada | as  |
|   | 36  |
| abela 9 - Velocidades observadas para as hierarquias básicas 5                                      | 52  |
| abela 10 - Componentes da função fluxo-demora nos links 6   | 51  |
| abela 11 - Exemplo de parâmetros de uma função de fluxo-demora 6                                    | 51  |
| abela 12 - Velocidades tipologias 6   | 52  |
| abela 13 - Parâmetros tipologias6   | 35  |
| abela 14 - Extensão total de vias por hierarquia6   | 66  |
| abela 15 - Rotas Florianópolis-Palhoça 7  | 7C  |
| abela 16 - Rotas Florianópolis-Biguaçu 7  | 71  |
| abela 17 - Rotas Barra da Lagoa-Jurerê 7  | 72  |
| abela 18 - Média, mediana e desvio padrão caminhos mínimos área estudo 7                            | 73  |
| abela 19 - Código cromático: representação de matrizes de tempos e distâncias 7                     | 75  |









## 1. Introdução

O Plano de Mobilidade da Região Metropolitana da Grande Florianópolis - PLAMUS tem como um de seus instrumentos de análise de alternativas de intervenção na oferta e na demanda de transporte um modelo de simulação do sistema de transporte.

A oferta é dada pelo espaço viário, traduzida em forma de capacidade de suporte à circulação de veículos. Os veículos transportam pessoas, traduzindo uma segunda medida, de interesse, que é a capacidade de transportar pessoas.

A oferta de transporte, do ponto de vista do usuário, como em qualquer mercado, também está associada a custo que, nesse caso, é dado por uma combinação de valor monetário e tempo. O tempo tem um valor para as pessoas, valor este determinado na pesquisa de preferência declarada.

De acordo com a definição *lato sensu*, o índice de mobilidade é dado pelo número médio de viagens realizadas por uma pessoa por dia. Quem consome mais viagens tem maior mobilidade. O índice de mobilidade seria, então, um indicador de riqueza ou de desenvolvimento econômico.

Esse relatório consiste na descrição dos dados básicos usados na definição e codificação da rede e na representação do sistema viário. Também descreve a aplicação de procedimentos de consistência da rede com identificação e verificação de parâmetros usados para identificar o comportamento de viagens e a relação entre volume, capacidade e velocidade.









# 2. Apresentação das informações

#### 2.1. Rede de simulação

Como foi apresentado no relatório 3.1, a importância da modelagem da rede consiste em representar as características da malha de transporte da área de estudo. Para tal, os principais elementos da rede de simulação são:

- Zoneamento: utiliza-se para a representação das zonas de origem e destino de viagens;
- Rede viária: representa as ligações da rede viária e acomoda os itinerários das linhas de transporte coletivo;
- Pontos: servem para representar nós da rede de transporte e outros pontos, como polos geradores de tráfego e terminais de passageiros ou de carga.

#### 2.1.1. Zoneamento

Para se ter uma delimitação geográfica para as origens e destinos de viagens, a área de estudo é dividida em zonas de tráfego. Os 13 municípios que compõem a área foram, assim, divididos em 327 zonas, as quais foram agrupadas em um conjunto de 60 macrozonas e estas em um outro conjunto mais agregado de 36 macrozonas. As zonas agregadas são usadas para facilitar a apresentação de resultados, enquanto as zonas externas são consideradas como 5 "portas" de entrada/saída.

As zonas são representadas na rede de simulação por pontos denominados centroides. Os centroides são considerados os pontos de origem ou de destino de viagens e devem ser vistos como o centro de gravidade das zonas. Portanto, nos modelos matemáticos de simulação, as zonas não existem como uma área, sua representação passando a ser os pontos de origem e destino, os centroides. A Figura 1 apresenta um exemplo de zoneamento da rede de simulação.











Figura 1 - Zonas de tráfego na área central de Florianópolis

Os centroides são ligados à rede viária por conectores. Note-se que os centroides são parte da rede simulação, mas não representam nenhum elemento do sistema viário. A Figura 2 ilustra um conjunto de centroides e conectores na região do estudo.









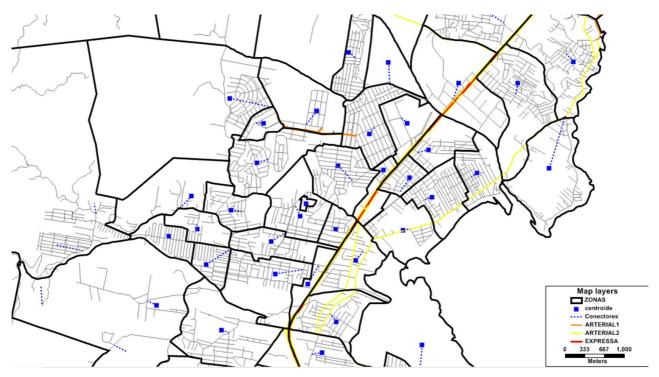


Figura 2 - Conjunto de zonas com centroides e conectores

#### 2.1.2. Rede viária

A rede utilizada para a simulação é composta por cerca de 31.000 segmentos que representam aproximadamente 5 mil quilômetros da rede viária real. A Figura 3 ilustra parte da rede viária considerada.









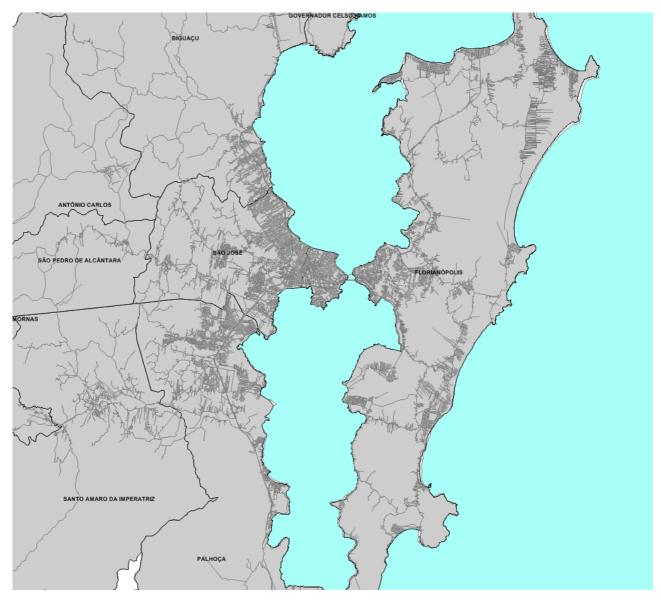


Figura 3 - Rede viária e área de estudo por município

Os seguintes atributos são utilizados para classificar a rede viária e identificar suas características de funcionamento:

- Tipo de via;
- Número de pistas e faixas (efetivos, estacionamentos e totais);
- Velocidade máxima permitida e velocidade de fluxo;
- Tipos de superfícies;









- Gradiente da via;
- Localização com relação ao centro da cidade.

O levantamento dessas características para cada ligação gera um espectro de diferentes categorias e hierarquias operacionais da rede rodoviária. Esta hierarquia é usada para definir as funções de capacidade e velocidade dos segmentos.

A hierarquia operacional consiste na definição de grupos de ligações de características geométricas e de funcionamento semelhantes, ou pelo menos comparáveis, com padrões similares de comportamento na rede. A tipologia segue a hierarquia de vias da cidade e serve para padronizar a rede.

A definição final da hierarquia, da capacidade e da velocidade dos segmentos faz parte do processo de definição da rede rodoviária de simulação apresentado neste documento.

### 2.2. Informação levantada

Os insumos principais para alimentação e calibração do modelo de simulação são os dados de comportamento da demanda por transporte. Apoiam-se principalmente em informação de volumes e velocidades de fluxo dos veículos.

A obtenção desta informação se realiza através dos seguintes levantamentos de campo:

- Contagens veiculares: contagem classificada de veículos por períodos de 15 minutos;
- Estudos (pesquisas) de velocidade de fluxo: medição da velocidade com GPS a bordo de veículos, em diferentes partes da malha viária, geralmente em horários de pico.

A descrição detalhada dos resultados destes estudos é apresentada em relatórios específicos. Para o presente documento são utilizadas informações geradas por estes estudos para análises relacionadas com volume, capacidade e velocidade de fluxo das vias da área de estudo.









#### 2.3. Pontos de contagem

#### 2.3.1. Descrição e classificação

As contagens foram realizadas em pontos agrupados conforme descrito na Tabela 1. Foram selecionados 41 pontos de contagem. Desses, 6 foram denominados pontos mestres, nos quais as pesquisas ocorreram em um intervalo maior de tempo (das 6h às 22h), enquanto nos 35 pontos restantes aconteceram apenas nos períodos de pico. Adicionalmente, se realizaram levantamentos em 6 pontos externos denominados *Cordon Line*, 4 pontos denominados *Screen Line* e um ponto redundante *Cordon Line* e *Screen Line*.

Tabela 1 - Grupos de pontos de contagem

| TIPO DE PONTO             | NÚMERO DE<br>PONTOS | PERÍODO PESQUISADO<br>(Horas) |
|---------------------------|---------------------|-------------------------------|
| Mestre                    | 6                   | 6:000 – 22:00                 |
| Contagens Período Pico    | 35                  | 6:30 – 10:00 & 16:00 – 19:30  |
| Cordon Line               | 5                   | 7:00 – 18:00                  |
| Screen Line               | 4                   | 6:00 –20:00                   |
| Cordon Line e Screen Line | 1                   | 6:00 –20:00                   |

A metodologia consistiu em fazer a contagem dos tipos de veículos observados na via, classificados nas seguintes categorias:

- Carro
- Ônibus
- Bicicleta
- Motocicleta
- Caminhão (2 eixos)
- Caminhão (3 ou mais eixos)
- Van









#### Táxi

Para todos os pontos estudados os dados foram coletados em intervalos de 15 minutos. Cada intervalo apresenta um registro, contendo o volume de veículos, classificados por categorias, que transitaram durante este intervalo.

Os mapas da Figura 4, Figura 5 e Figura 6 mostram a localização dos 51 pontos de contagem.



Figura 4 - Localização dos pontos de contagem na região de estudo









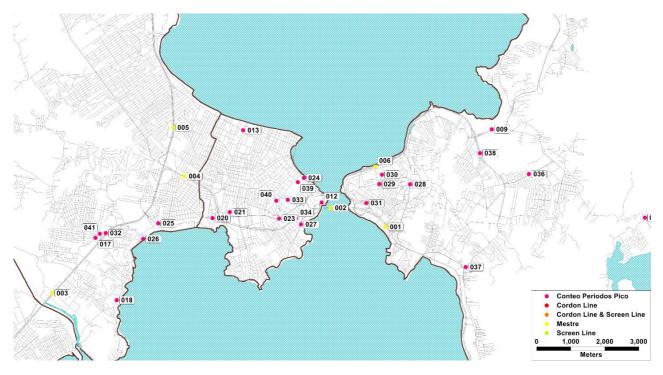


Figura 5 - Localização dos pontos de contagem na região de estudo, detalhe da região central

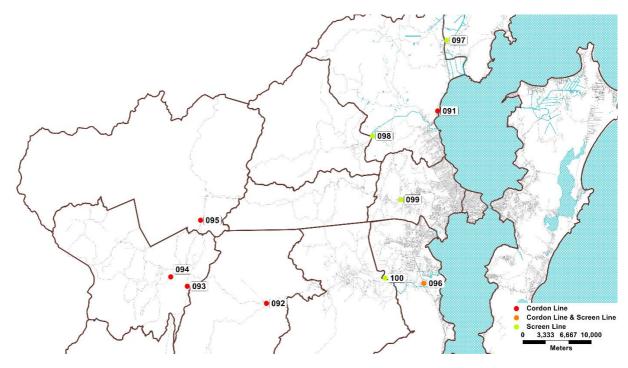


Figura 6 - Localização dos pontos Cordon Line e Screen Line

A Tabela 2 apresenta a localização dos pontos-mestres de pesquisa.









Tabela 2 - Localização dos pontos mestres de pesquisa

| Ponto | Descrição  | Município     | Data de<br>Pesquisa |
|-------|--|---------------|---------------------|
| 001   | ROD. GOV. GUSTAVO RICHARD  | FLORIANÓPOLIS | 05/05/14            |
| 002   | PONTE GOV. COLOMBO MACHADO SALLES / PONOTE GOV. PEDRO IVO CAMPOS | FLORIANÓPOLIS | 30/05/14            |
| 003   | BR-101 saída 210 (Rua Pedro Cota<br>de Castro)                   | SÃO JOSÉ      | 13/05/14            |
| 004   | BR-282 prox. Shopping Itaguaçu                                   | SÃO JOSÉ      | 13/05/14            |
| 005   | BR-101 entre os kms 204 e 207                                    | SÃO JOSÉ      | 08/05/14            |
| 006   | AVENIDA BEIRA MAR NORTE  | SÃO JOSÉ      | 14/05/14            |

A localização dos 35 pontos de contagem nos períodos de pico é apresentada na Tabela 3.

Tabela 3 - Localização dos pontos de pesquisa período de pico

| Ponto | Descrição                                 | Município     | Data de<br>Pesquisa |
|-------|---|---------------|---------------------|
| 007   | SC-403, prox. Rua Três Marias             | FLORIANÓPOLIS | 08/04/14            |
| 008   | ESTRADA CRISTÓVÃO MACHADO DE<br>CAMPOS,31 | FLORIANÓPOLIS | 08/04/14            |
| 009   | AV. DA SAUDADE                            | FLORIANÓPOLIS | 09/04/14            |
| 010   | AV. PEQUENO PRÍNCIPE, 145                 | FLORIANÓPOLIS | 11/04/14            |





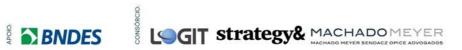




| Ponto Descrição |  | Município     | Data de<br>Pesquisa |
|-----------------|--|---------------|---------------------|
| 011             | RUA ATÍLIO PEDRO PAGANI, prox.<br>Shopping Via Catarina                    | PALHOÇA       | 29/04/14            |
| 012             | RUA QUATORZE DE JULHO  | FLORIANÓPOLIS | 16/04/14            |
| 013             | RUA MARINHEIRO MAX SCHRAMM, 3122   | FLORIANÓPOLIS | 24/04/14            |
| 014             | SC-401 - Rod. José Carlos Daux, entre SC-<br>402 e Rua Manoel joão Martins | FLORIANÓPOLIS | 08/04/14            |
| 015             | RUA JOÃO GUALBERTO SOARES, 2461  | FLORIANÓPOLIS | 08/04/14            |
| 016             | AV. DEP. DIOMÍCIO FREITAS, 464   | FLORIANÓPOLIS | 11/04/14            |
| 017             | RUA LUIZ FAGUNDES,1078   | SÃO JOSÉ      | 28/04/14            |
| 018             | RUA FREDERICO AFONSO,4005  | SÃO JOSÉ      | 29/04/14            |
| 019             | BR-101, km199  | SÃO JOSÉ      | 29/04/14            |
| 020             | AV. GOV. IVO SILVEIRA, 1766  | FLORIANÓPOLIS | 24/04/14            |
| 021             | RUA PREFEITO DIB CHEREM,2756   | FLORIANÓPOLIS | 23/04/14            |
| 022             | AV. BARÃO DO RIO BRANCO,316  | PALHOÇA       | 29/04/14            |
| 023             | AV. GOV. IVO SILVEIRA, 1566  | FLORIANÓPOLIS | 22/04/14            |
| 024             | RUA FÚLVIO ADUCCI,710  | FLORIANÓPOLIS | 16/04/14            |
| 025             | RUA PRES. KENNEDY, 1278  | SÃO JOSÉ      | 24/04/14            |
| 026             | AV. BEIRA MAR SÃO JOSÉ   | SÃO JOSÉ      | 25/04/14            |
| 027             | AV. ENG. MAX DE SOUZA,720  | FLORIANÓPOLIS | 16/04/14            |
| 028             | AV. MAURO RAMOS, 1114  | FLORIANÓPOLIS | 15/04/14            |
| 029             | AV. BARÃO DO RIO BRANCO, 316   | FLORIANÓPOLIS | 15/04/14            |
| 030             | Prof. Othon Gama D' Eça, 705   | FLORIANÓPOLIS | 14/04/14            |









| Ponto | Descrição   | Município     | Data de<br>Pesquisa |
|-------|---|---------------|---------------------|
| 031   | Av. Paulo Fontes, Prox. TICEN                                     | FLORIANÓPOLIS | 14/04/14            |
| 032   | BR-101, km 208  | SÃO JOSÉ      | 28/04/14            |
| 033   | AV. JUSCELINO KUBITSCHEK DE OLIVEIRA, frente ao MACRO             | FLORIANÓPOLIS | 22/04/14            |
| 034   | BR-282, prox. saída para Coqueiros                                | FLORIANÓPOLIS | 16/04/14            |
| 035   | RODOVIA ADMAR GONZAGA, prox. Rua<br>Laurindo Januário da Silveira | FLORIANÓPOLIS | 11/04/14            |
| 036   | AV. MADRE BENVENUTA, 1749   | FLORIANÓPOLIS | 09/04/14            |
| 037   | RUA DEP. ANTÔNIO EDU VIEIRA, prox. Rua<br>João Motta Espezim      | FLORIANÓPOLIS | 15/04/14            |
| 038   | AV. PROF. HENRIQUE DA SILVA FONTES,<br>prox. TITRI                | FLORIANÓPOLIS | 10/04/14            |
| 039   | AV. GEN. EURICO GASPAR DUTRA,746                                  | FLORIANÓPOLIS | 16/04/14            |
| 040   | SANTOS SARAIVA  | FLORIANÓPOLIS | 23/04/14            |
| 041   | AV. VER. ARTHUR MANOEL MARIANO,<br>155                            | SÃO JOSÉ      | 28/04/14            |

A Tabela 4 apresenta a localização dos pontos de "Cordon Line" e "Screen Line".

Tabela 4 - Localização dos pontos Cordon Line e Screen Line

| Ponto | Descrição      | Tipo        | Município | Data de<br>Pesquisa |
|-------|----------------|-------------|-----------|---------------------|
| 091   | BR-101, Km 192 | Cordon Line | BIGUAÇU   | 10/06/14            |









| Ponto | Descrição   | Tipo        | Município                 | Data de<br>Pesquisa |
|-------|---|-------------|---------------------------|---------------------|
| 092   | SC-435, prox BR-282   | Cordon Line | ÁGUAS<br>MORNAS           | 25/06/14            |
| 093   | SC-108, prox BR-282   | Cordon Line | RANCHO<br>QUEIMADO        | 26/06/14            |
| 094   | BR-282, prox. SC-108  | Cordon Line | RANCHO<br>QUEIMADO        | 24/06/14            |
| 095   | SC-108, entre SC-281 e BR-282   | Cordon Line | ANGELINA                  | 27/06/14            |
| 096   | BR-101, km 219  | Cordon Line | PALHOÇA                   | 11/06/14            |
| 096   | BR-101, km 219  | Screen Line | PALHOÇA                   | 10/06/14            |
| 097   | SC-410, saída 180 da BR-101   | Screen Line | GOVERNADOR<br>CELSO RAMOS | 06/06/14            |
| 098   | SC-407, a 10 km da BR-101 pela<br>saída 193                               | Screen Line | BIGUAÇU                   | 09/06/14            |
| 099   | SC-281, a 6,2 km da BR-101<br>pela saída 213                              | Screen Line | SÃO JOSÉ                  | 04/06/14            |
| 100   | BR-282 RODOVIA PEDRO NERI<br>SCHINDEN, a 5,1 km da saída<br>214 da BR-101 | Screen Line | PALHOÇA                   | 05/06/14            |

## 2.4. Pesquisa de velocidades

O objetivo desta pesquisa é obter as informações sobre as velocidades e retardamento de veículos no sistema viário principal da cidade, de modo a avaliar o desempenho da circulação nas vias.

Essa pesquisa foi realizada nos dias 3, 7, 9, 10 e 14 de julho de 2014. A Tabela 5, a seguir, mostra cada um dos trajetos percorridos.









Tabela 5 - Trajetos da pesquisa de velocidade e retardamento

| Percurso | Data     | Início   | Fim   |  |
|----------|----------|--|---|--|
| 1        | 3-jul-14 | Cruzamento da SC-405 x av.<br>Baldicero Filomeno                             | R. Vereador Osni Ortiga x Av.<br>Rendeiras (6 + 1)  |  |
| 2        | 9-jul-14 | Alça de acesso do cemitério<br>para a Av. da Saudades em<br>direção ao TITRI | Cruzamento Rod. Admar<br>Gonzaga x R. Laurindo Januário<br>da Silva x R. João Pacheco da<br>Costa |  |
| 3        | 3-jul-14 | Av. Madre Benvenuta,<br>começando na Rodovia Admar<br>Gonzaga                | Shopping Iguatemi esquina com a Av. Beira Mar Norte   |  |
| 4        | 3-jul-14 | R. João Pio Duarte (3 - UFSC)  | Rod. Admar Gonzaga x r. Vera<br>Linhares de Andrade depois<br>vira r. João Pio Duarte             |  |
| 5        | 3-jul-14 | BR-101 Shopping Itaguaçu   | SC-405 - trevo do Campeche  |  |
| 6        | 3-jul-14 | Av. Oswaldo José do Amaral x<br>Rua Geral de Potecas                         | R. Higino Luiz Gonzaga (5)  |  |
| 7        | 7-jul-14 | Rod. João Gualberto Soares x<br>Estr. Int. João Nunes Vieira                 | Rod. João Gualberto Soares<br>x entrada para Praia do<br>Moçambique                               |  |
| 8        | 7-jul-14 | Av da Saudade x Av.<br>Governador Irineu Bornhausen                          | SC-401 x SC-403   |  |
| 9        | 7-jul-14 | Av. Osvaldo Rodrigues Cabral x<br>R. Antonio Pereira Oliveira<br>Neto        | Rua Deputado Antonio Edu<br>Vieira x av. Prefeito Waldemar<br>Vieira                              |  |
| 10       | 7-jul-14 | Av. Mauro Ramos x Av. Jorn.  | R. Silva Jardim x Av. Gov.  |  |









| Percurso | Data      | Início                                  | Fim                                      |  |
|----------|-----------|---|--|--|
|          |           | Rubens de Arruda Ramos                  | Gustavo Richard                          |  |
| 11       | 7-jul-14  | Praça Gov. Celso Ramos x R.             | R. Demétrio Ribeiro x Av                 |  |
| 11       |           | Frei Caneca                             | .Mauro Ramos                             |  |
| 12       | 9-jul-14  | R. Heitor Luz x R. Frei Caneca          | R. Alm. Lamengo x R. Des. Arno<br>Hoeshi |  |
| 13       | 9-jul-14  | R. Padre Roma x Av Paulo<br>Fontes      | R. Padre Roma x Av. Rio Branco           |  |
| 14       | 9-jul-14  | Av. Rio Branco x Av. Mauro              | Av. Rio Branco x R. Felipe               |  |
|          | J jui 14  | Ramos                                   | Schmidt                                  |  |
| 15       | 9-jul-14  | BR101 x BR282                           | BR101 x saída 193                        |  |
| 16       | 9-jul-14  | Av. Leoberto Leal x Rotária             | Rotária x Av. Leoberto Leal              |  |
| 17       | 10-jul-14 | Av. Gov. Ivo da Silveira x Av.          | R. Frederico Afonso x R.                 |  |
|          |           | Pres. Kennedy                           | Benjamin Gerlach                         |  |
| 18       | 10-jul-14 | Av. Ivo da Silveira em frente ao        | Av. Ivo da silveira x R. Visc. De        |  |
|          |           | Angeloni                                | Cairú                                    |  |
| 19       | 11-jul-14 | R. Des. Pedro Silva x R. Fritz          | R. Des. Pedro Silva x R. Fritz           |  |
|          |           | muller                                  | muller                                   |  |
| 20       | 10-jul-14 | R. Dr. Heitor Blum x r. Fúlvio          | R. Prefeito Adib Cherem x Av.            |  |
|          |           | Aducci                                  | Gov. Ivo Silveira                        |  |
| 21       | 11-jul-14 | Av. Atlântica x R. Mar. Max             | Av. Josué di Bernardi x Av.              |  |
|          |           | Schramm                                 | Presid. Kennedy                          |  |
| 22       | 10-jul-14 | R. Luiz Fagundes x R. Getúlio<br>Vargas | Trevo de Forquilhinhas                   |  |
| 23       | 10-jul-14 | R. Vereador Arthur Manoel               | R. Vereador Arthur Manoel                |  |









| Percurso | Data | Início                        | Fim                |  |
|----------|------|-------------------------------|--------------------|--|
|          |      | Mariano x R. Tem. Altino Rosa | Mariano x trevo de |  |
|          |      |                               | Forquilhinhas      |  |

Cada um dos trajetos foi mapeado e é mostrado na

Figura 7 e na Figura 8, a seguir.

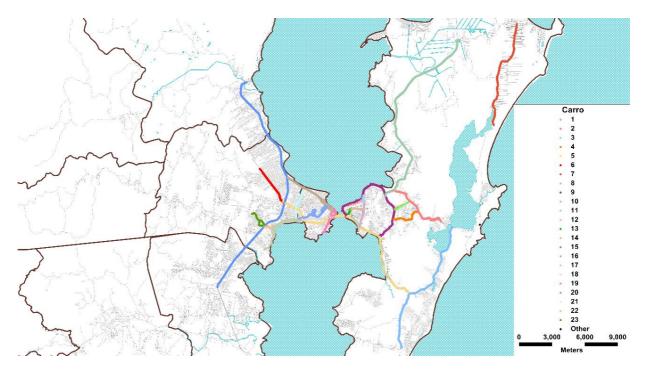


Figura 7 - Mapa com trajetos percorridos na pesquisa de velocidade











Figura 8 - Mapa com trajetos percorridos na pesquisa de velocidade, detalhe do Centro









## 3. Volume e capacidade das vias

Neste capítulo discutem-se algumas características da rede viária da área de estudo, a fim de se adotar parâmetros específicos para o processo de modelagem da oferta e da demanda por transporte.

A análise das variáveis associada ao desempenho das vias foi realizada na classificação da rede viária, já obtida e preparada anteriormente. A tipologia, assim como velocidades e outras características identificadas, integra os fatores principais para estudar e definir os parâmetros de modelagem da rede viária.

Também foram incorporados elementos de análise sobre as condições de controle de tráfego. Em seguida, mapeou-se a localização dos semáforos na rede viária, assim como a repartição do tempo de ciclo para vias arteriais, coletoras e locais.

As variáveis principais analisadas foram os volumes de fluxo veicular e a velocidade. Estes elementos permitiram a caracterização da rede.

Os atributos para simulação são:

- Extensão: distância entre os nós que limitam a ligação;
- Capacidade: volume teórico máximo que pode passar pela via;
- Velocidade: função das características da via a velocidade inicialmente codificada é equivalente à velocidade de tráfego livre.

A base de dados da rede viária também incorpora dados de volumes de tráfego das pesquisas, usados para a calibração das matrizes de viagem da pesquisa domiciliar de origem e destino.

### 3.1. Hierarquia das vias para o PLAMUS

A classificação da rede original é muito detalhada para os objetivos de uma rede de simulação. Assim, procedeu-se a uma varredura da rede para verificar características geométricas e









funcionais de forma a definir uma hierarquia condizente com os objetivos de modelagem para o PLAMUS.

#### Os conceitos utilizados foram:

- Via expressa
- Arterial de Primeira Categoria (Arterial 1)
- Arterial de Segunda Categoria (Arterial 2)
- Coletora
- Local

A Figura 9 mostra a hierarquia da rede viária da região de estudo, baseada nos critérios funcionais anteriormente apresentados no relatório 3.1 - Preparação do Modelo de Simulação. A Figura 10 mostra uma ampliação da região central.



Figura 9 - Tipologia viária na região de estudo









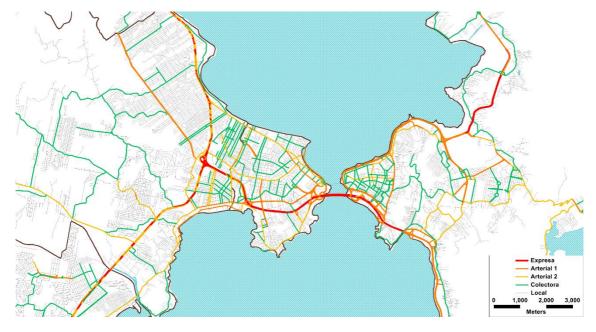


Figura 10 - Hierarquia viária do centro de Florianópolis

#### 3.2. Volumes veiculares detectados

A análise de desempenho do sistema viário, cujo objetivo é conhecer as condições de capacidade e velocidade de fluxo, foi feita a partir de valores considerados por tipo de veículo. Para isso, os diferentes volumes foram convertidos em veículos equivalentes.

As categorias de veículos, assim como o peso atribuído a cada uma delas, estão apresentadas na Tabela 6.

Tabela 6 - Tipos de veículos e fatores de equivalência

| Tipo de veículo       | Veículo equivalente |
|-----------------------|---------------------|
| Autos e Utilitários   | 1                   |
| Ônibus, caminhão leve | 2                   |
| Caminhão pesado       | 2,5                 |
| Motocicletas          | 1/6                 |









A contagem registrou os volumes de tráfego de cada ponto pesquisado. As áreas mais centralizadas e as vias arteriais e expressas possuem os maiores volumes. O binário formado pelas Pontes Governador Colombo Machado Salles e Governador Pedro Ivo Campos apresenta o maior fluxo diário registrado, contabilizando-se 189 mil veículos em um período compreendido entre as 6h e as 22h. Destes, aproximadamente 90 mil realizam movimento pendular.

A Figura 11 e a Figura 12 apresentam, respectivamente, os volumes totais diários e os volumes diários por sentido de cada ponto mestre estudado.





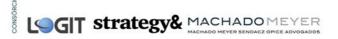






Figura 11 - Volume total diário por ponto (ambos sentidos)









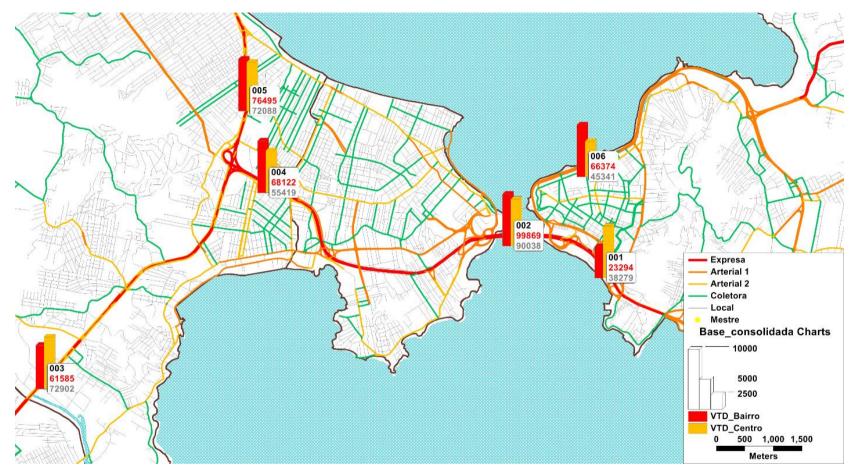


Figura 12 - Volume total diário por ponto por sentido









A análise dos volumes e o comportamento horário do fluxo de tráfego medido são o cerne dessa análise.

A capacidade veicular das vias é diretamente proporcional ao seu número de faixas. A Tabela 8 mostra os volumes máximos observados por faixa, para cada tipo de via.

Tabela 8 - Volumes máximos observados por faixas

| Tipo de via | Volume máximo por faixa observado |
|-------------|-----------------------------------|
| Expressa    | 2.158                             |
| Arterial    | 1.624                             |
| Coletora    | 1.273                             |

As vias expressas apresentam os maiores fluxos horários por faixa, e o mesmo pode ser observado no sistema das pontes de entrada e saída da Ilha de Santa Catarina. Nas rodovias BR-101 e BR-282 o volume de tráfego varia a partir de 1.600, superando os 2.100 veículos equivalentes por hora. Nas vias arteriais, mesmo as que dispõem de grande quantidade de faixas por sentido, os volumes de tráfego não são tão altos como os das vias expressas. Analisando como exemplo o caso da Av. Beira Mar Norte, o fluxo não supera a faixa de 1.500 veículos equivalentes por hora. Especula-se que esse fenômeno ocorra porque o fluxo veicular é interrompido pelo controle semafórico.

A Figura 13, a Figura 14 e a Figura 15 apresentam os volumes de tráfego máximos por faixa efetiva observados da região central.











Figura 13 - Volume máximo observado por faixa efetiva, região central









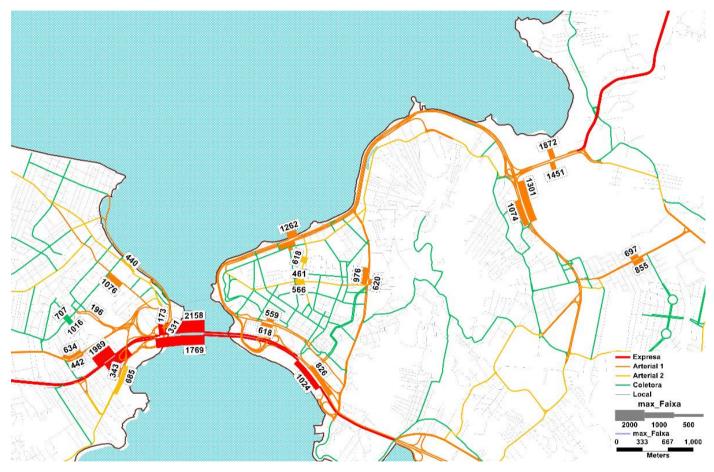


Figura 14 - Volume máximo observado por faixa efetiva, região central da Ilha









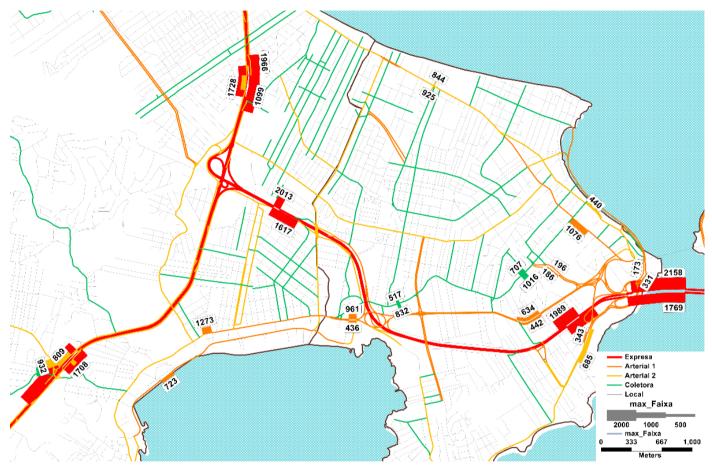


Figura 15 - Volume máximo observado por faixa, região central continente









A partir dessa perspectiva, a tipologia da rede foi revisada a fim de encontrar uma classificação apropriada para representar os volumes de fluxo observados, incluindo, principalmente, a identificação das vias de fluxo contínuo, semaforizadas e não semaforizadas. Este procedimento foi realizado com o objetivo de avaliar o desempenho do fluxo veicular observado, a partir dos critérios da capacidade máxima das vias com características semelhantes às encontradas na área de estudo.

#### 3.3. Capacidade da rede viária

Capacidade viária é definida como o máximo fluxo horário de pessoas ou veículos que passam por um ponto ou seção uniforme estando predeterminadas certas condições no período avaliado, como características de controle ou condição de tráfego.<sup>1</sup>

O estudo e a determinação da capacidade viária se baseiam na seleção e análise de segmentos ou pontos viários com características semelhantes. Dessa maneira, a capacidade definida para uma via será uma taxa de fluxo horário que poderá ser alcançada várias vezes durante os períodos de suficiente demanda veicular.

A capacidade pode não ser o máximo fluxo veicular definido para a via. Características específicas dos condutores, o dia da medição ou outros fatores podem alterar em alguma medida o desempenho da infraestrutura.

Assumindo como estáticas as características viárias, foram selecionadas algumas classificações sugeridas pelo HCM (2010) para serem adotadas como tipologias viárias de referência da rede da área de estudo. A capacidade para cada tipologia é mostrada na Tabela 7. A capacidade foi estimada para fluxo contínuo, ou seja, 100% de tempo verde. O intervalo possível de capacidade, quando considerada a semaforização, também é apresentado na tabela.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Highway Capacity Manual, 2010.



BNDES





Tabela 7 - Capacidade por tipologia

| Tipologia | Hierarquia | Descrição  | Capacidade<br>(veic/h/faixa) | Capacidade<br>com semáforo<br>(veic/h/faixa) |
|-----------|------------|--|------------------------------|--|
| 1         | Expressa   | Rodovia semiurbana com fluxos<br>segregados, mínimo de 2 faixas por<br>sentido, controle de acesso sem<br>interrupção de tráfego | 2.200                        |  |
| 2         | Expressa   | Rodovia urbana com fluxos  | 2.100                        |  |
| 3         | Expressa   | segregados, mínimo de 2 faixas por   | 1.900                        |  |
| 3         | Expressa   | sentido, controle de acesso sem interrupção de tráfego   | 1.900                        |  |
| 4         | Expressa   | Rodovia com uma faixa por sentido, sem controle de acesso.   | 1.600                        |  |
| 5         | Expressa   | Rodovia sem controle de acesso<br>(ou controle parcial), com média<br>declividade  | 1.800                        |  |
| 10        | Arterial   |  | 1.900                        | 855 – 1.045                                  |
| 11        | Arterial   |  | 1.800                        | 810 - 990                                    |
| 12        | Arterial   | Rodovia com mínimo de 2 faixas por sentido, com interrupção periódica de tráfego   | 1.700                        | 765 - 935                                    |
| 13        | Arterial   |  | 1.500                        | 675 - 825                                    |
| 14        | Arterial   |  | 1.300                        | 585 - 825                                    |
| 15        | Arterial   |  | 1.200                        | 540 - 825                                    |
| 16        | Arterial   | Rodovia com uma faixa por  | 1.500                        | 675 - 825                                    |
| 17        | Arterial   | sentido, sem controle de acesso  | 1.300                        | 585 - 825                                    |









| Tipologia | Hierarquia | Descrição   | Capacidade<br>(veic/h/faixa) | Capacidade<br>com semáforo<br>(veic/h/faixa) |
|-----------|------------|---|------------------------------|--|
| 18        | Arterial   |   | 1.100                        | 495 - 825                                    |
| 19        | Arterial   |   | 1.000                        | 450 - 675                                    |
| 20        | Arterial   | Rodovia sem controle de acesso<br>(ou controle parcial), com alta<br>declividade                                  | 900                          | 405 - 608                                    |
| 30        | Coletora   | Rua com alta densidade de acessos   | 900                          | 450 - 675                                    |
| 31        | Coletora   | lindeiros, localizada em área   | 700                          | 450 - 675                                    |
| 32        | Coletora   | urbana  | 700                          | 450 - 675                                    |
| 33        | Coletora   | Rua com alta densidade de acessos<br>lindeiros, localizada em área<br>urbana, com pavimento de<br>paralelepípedos | 630                          | 405 - 608                                    |
| 34        | Coletora   | Rua com alta densidade de acessos<br>lindeiros, localizada em área<br>urbana e com alta declividade               | 490                          | 315 - 473                                    |
| 40        | Local      | Rua local em área urbana  | 500                          | 390 - 585                                    |
| 41        | Local      | naa loodi em di ed di band  | 500                          | 390 - 585                                    |
| 42        | Local      | Rua local em área urbana com alta<br>declividade  | 400                          | 273 - 410                                    |

### 3.3.1. Controle de tráfego

Os pontos estudados foram classificados de acordo com o efeito gerado pelas interseções semaforizadas nos fluxos observados. Para os pontos controlados por semáforos, foi necessário









conhecer a relação entre o tempo em que o semáforo se mantinha verde (tempo de verde determinado por *G*) e o tempo de ciclo total do semáforo nessa interseção específica (tempo de ciclo determinado por *C*). Foram obtidos dados de planos semafóricos dos municípios de Florianópolis e São José. De posse dessa informação, foi analisada a relação de G/C para as vias estudadas. É possível encontrar em pontos com alta prioridade de passagem, como é o caso da Av. Mauro Ramos, interseções com até 65% do tempo de ciclo atribuído ao livre fluxo veicular. Em contrapartida, em outras vias sem tanta diferença de prioridade de passagem - por exemplo, interseções Arterial x Arterial - a distribuição do tempo de ciclo pode cair para até 45%. A Tabela 8 e a Figura 16 mostram os dados de tempo de semaforização obtidos.

Tabela 8 - Resumo da relação de tempo de verde *versus* tempo de ciclo nas interseções estudadas

| Código ponto | G/C  |
|--------------|------|
| 028          | 0,65 |
| 029 Norte    | 0,55 |
| 001          | 0,49 |
| 006 Leste    | 0,49 |
| 006 Oeste    | 0,49 |
| 029 Sul      | 0,45 |
| 031          | 0,45 |









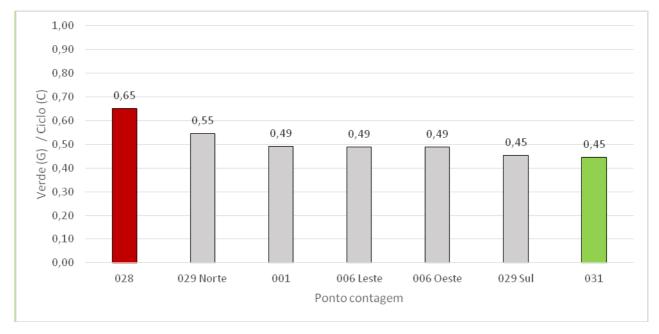


Figura 16 - Relação do tempo de verde versus o tempo de ciclo nas interseções estudadas

A relação G/C representa a divisão do tempo de ciclo entre as diferentes fases semafóricas que interferem na interseção. Nos casos em que uma fase semafórica obtém mais de 50% do tempo de ciclo, o tempo dedicado para as outras fases será significativamente menor que o dedicado ao fluxo principal. Ademais, na consideração da divisão do tempo de ciclo incluem-se os tempos dos fluxos de pedestres e o tempo de transição entre fases, em que nenhum fluxo tem possibilidade de passagem.

Na Figura 17 apresenta-se o resultado da capacidade nominal para cada tipologia viária obtida a partir do referencial do HCM, utilizando a divisão de tempos semafóricos da base de dados para o caso das vias semaforizadas. Nestes casos, foi utilizada uma relação de 65% de G/C para vias arteriais e de 35% para as vias coletoras semaforizadas.









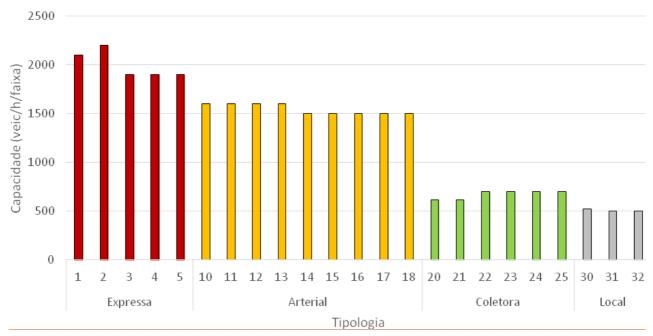


Figura 17 - Capacidade por tipologia

Com estas considerações, foram carregados os parâmetros de capacidade descritos anteriormente na rede de simulação, para conhecer-se o comportamento da capacidade viária da rede atual da área de estudo. Para o caso da rede de simulação, foram adotados preliminarmente os valores sugeridos pelo HCM.

A estimativa da capacidade viária foi feita com base no levantamento realizado do número de faixas efetivas e da relação tempo de verde e tempo de ciclo no caso das interseções semaforizadas, conforme descrito anteriormente.

A Figura 18 mostra o mapeamento da capacidade viária da região de estudo.









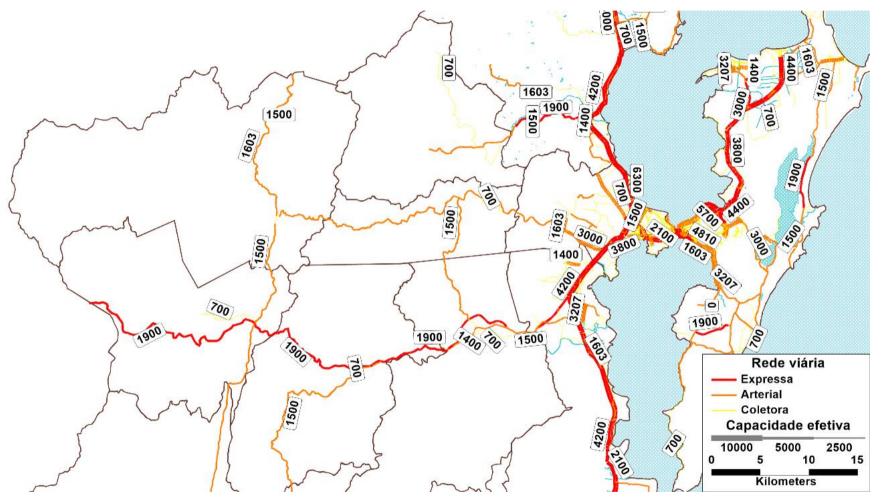


Figura 18 - Mapa da capacidade viária na região de estudo









Observam-se descontinuidades da capacidade viária ao longo de diferentes áreas. A Figura 19, a Figura 20, a Figura 21 e a Figura 22 apresentam os detalhes regionais do mapeamento.

Na Figura 19 verifica-se que a maior capacidade viária do continente está concentrada na BR-101. É perceptível também as variações da capacidade viária ao longo da BR-282, devidas ao aumento e diminuição do número de faixas em alguns locais por causa dos acessos às faixas centrais dessa via. Em outras vias que permitem a conexão entre a ponte e os outros municípios (Rua Leoberto Leal, Av. Presidente Kennedy e Av. Acioni Souza Filho) pode-se observar mudanças significativas de capacidade em diferentes segmentos.









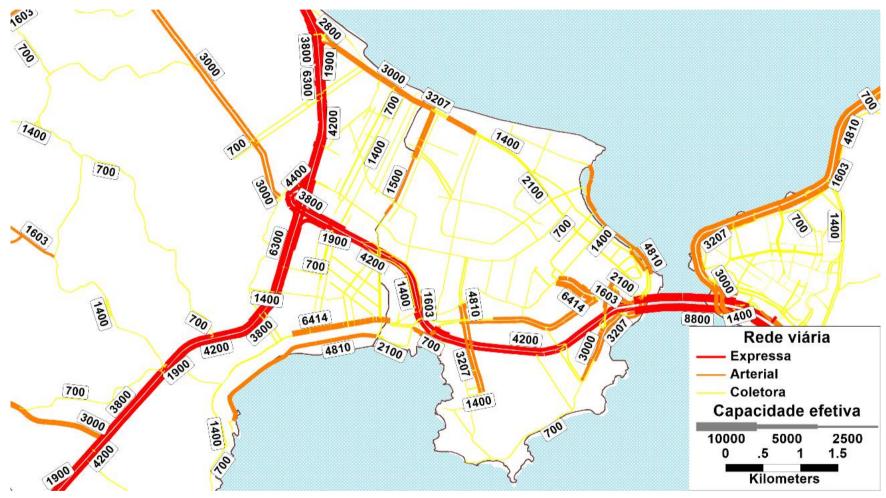


Figura 19 - Mapa da capacidade viária, detalhe do continente









Na Figura 20 observa-se o detalhe específico da capacidade viária do sistema de pontes que interligam e a ilha e o continente. Observa-se que tanto a Ponte Gov. Colombo Machado Salles quanto a Ponte Gov. Pedro Ivo Campos possuem maior capacidade viária comparativamente às outras vias do entorno. No entanto, do lado do continente existe uma grande quantidade de vias arteriais que confluem para a ponte, as quais podem gerar uma saturação de seu acesso e uma subutilização da sua seção.

Do lado da ilha, observa-se que há uma menor quantidade de vias confluentes, assim como uma capacidade viária com maior continuidade no sentido sul. Na Av. Beira Mar Norte, entretanto, as entradas e saídas das pontes são pontos de redução da capacidade viária.









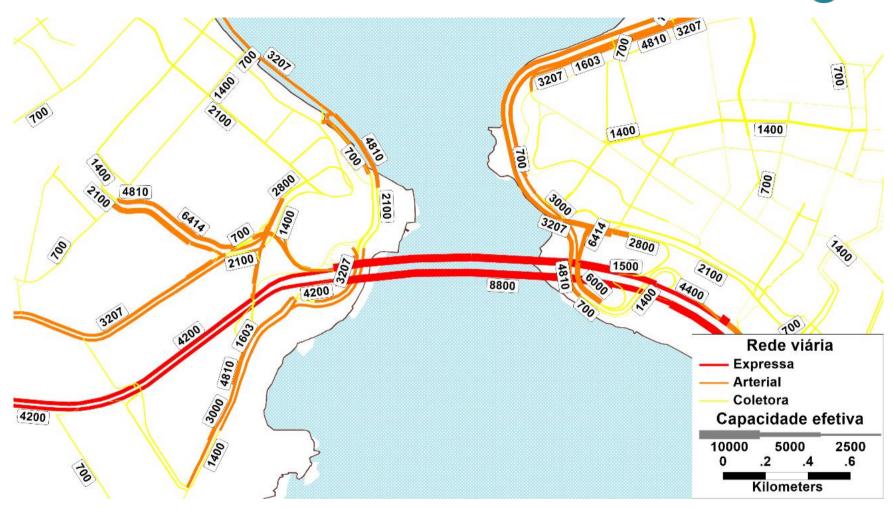


Figura 20 - Mapa da capacidade viária: detalhe do sistema de pontes









Na Figura 21 observa-se um rompimento da capacidade viária entre as principais vias no interior da ilha, R. Deputado Antônio Edu Vieira e R. Professor Lauro Caldeira. O trecho com menor capacidade verificado até agora é a conexão entre a Av. Beira Mar Sul e o interior da ilha, estabelecida pelas ruas Deputado Antônio Edu Vieira e Capitão Romualdo de Barros.

A Figura 22 apresenta a capacidade viária mapeada para a região norte da ilha. Nesta região, observa-se que as vias funcionam como alimentadoras entre as rodovias SC-401, SC-402 e SC-403 (troncos) e os bairros de vocação turística localizados nas praias do norte. À medida que se aumenta a capilaridade das vias nos bairros, perde-se capacidade viária em cada um de seus segmentos. No entanto, ganha-se cobertura com o aumento das vias locais.









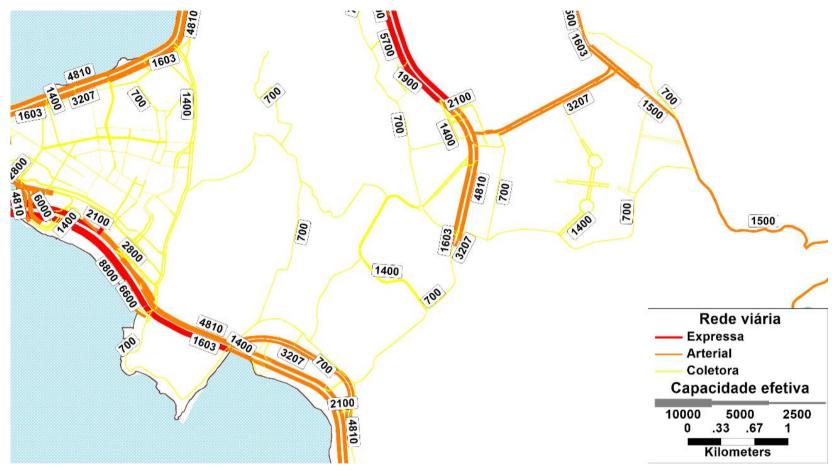


Figura 21 - Mapa da capacidade da rede viária: detalhe do centro e interior da ilha











Figura 22 - Mapa da capacidade viária: detalhe da região norte da ilha









#### 3.4. Comparação entre volume e capacidade

Foram comparados os volumes críticos observados, em contraposição à capacidade teórica definida anteriormente em cada ponto de contagem. Podemos observar que para cada tipologia estabelecida obtêm-se diferentes níveis de saturação em cada um dos pontos. A saturação pode ser definida como a relação entre o volume de tráfego medido e a capacidade viária máxima do ponto. Assim, quanto mais essa relação se aproxima ao valor de 1, maior será a saturação do ponto. Interseções com menor fluxo podem apresentar níveis de saturação maiores que outros pontos observados, caso a capacidade de passagem dos veículos desses pontos sejam menores. Na Figura 23, observa-se graficamente a comparação entre os volumes máximos registrados por faixa de trânsito em todos os pontos observados e sua capacidade teórica.

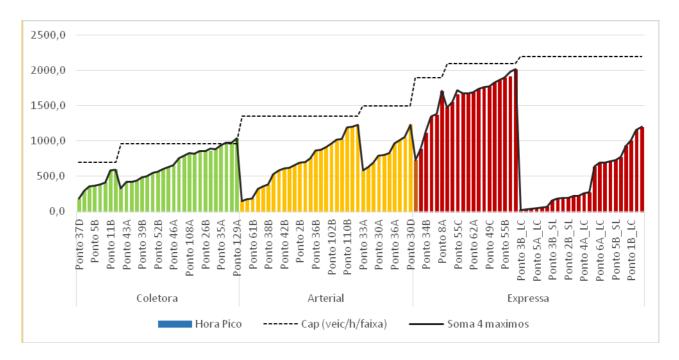


Figura 23 - Volumes máximos e capacidades para cada ponto

Confirma-se que as vias de hierarquia superior possuem os maiores fluxos máximos por faixa. Observa-se também que a saturação viária é atingida apenas por alguns pontos da rede, pontos estes estratégicos para o trânsito de veículos do resto da malha. Na Figura 24, verifica-se que a









rede viária do continente apresenta um nível de saturação superior a 0,9 da capacidade teórica no período da manhã. Entende-se que esse fenômeno seja consequência da confluência de viagens em direção à ponte de acesso à ilha. Observaram-se os maiores níveis de saturação dentro da ilha nas ruas Deputado Antônio Edu Vieira e Professor Lauro Caldeira de Andrade, no período da manhã.

Para o período da tarde, mostrado na Figura 25, verifica-se uma localização semelhante dos pontos de saturação. Em se tratando da malha viária dentro do continente, os maiores pontos de saturação podem ser observados nas ruas locais mais distantes das pontes de acesso à ilha. Entretanto, foram observados níveis de saturação superiores a 0,8 no complexo viário localizado na saída da ponte, sentido continente, sendo a própria ponte um dos principais pontos de saturação.

No que se referem à rede viária da ilha, as principais vias da zona do centro da cidade (Av. Beira Mar Norte, Av. Mauro Ramos, R. Deputado Antônio Edu Vieira, R. Professor Lauro Caldeira e Av. Da Saudade) tiveram níveis de saturação próximos ou superiores a 0,9.









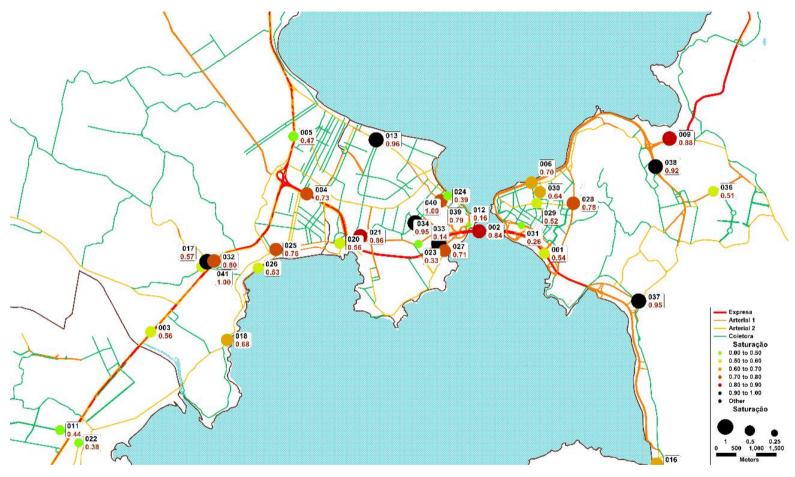


Figura 24 - Níveis de saturação observados na rede viária durante o período manhã









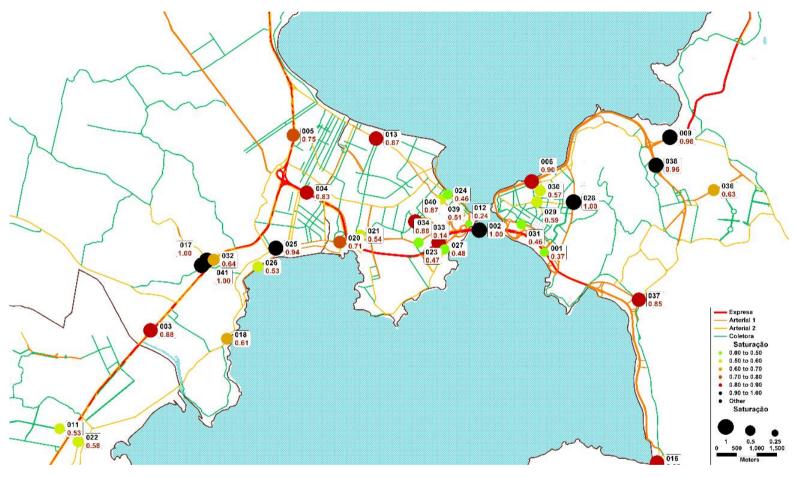


Figura 25 - Níveis de saturação observados na rede viária durante o período da tarde









## 4. Velocidade e tempos de viagem

A velocidade é uma das variáveis fundamentais no processo de modelagem. Cada uma das tipologias viárias tem características específicas que definem as condições da operação do tráfego, entre elas, a velocidade de fluxo livre.

#### 4.1. Resultado das pesquisas de velocidade

A esse respeito, é de especial interesse saber a relação entre a velocidade permitida em cada trecho e a velocidade medida sob as condições presumíveis de fluxo livre. As vias expressas, por exemplo, têm velocidade máxima permitida em uma faixa entre 80 km/h e 100 km/h, tendendo, no entanto, a velocidade média de fluxo livre observada a ser menor que esta, e menor também que as velocidades teóricas referenciais contidas no manual de capacidade viária dos Estados Unidos, HCM. Nos casos em que a velocidade máxima permitida era de 100 km/h, a velocidade observada sob as condições presumíveis de fluxo livre chegou a 70 km/h. Os resultados médios encontrados para as tipologias básicas foram resumidos na Tabela 9.

A velocidade observada em condições de fluxo livre é, aproximadamente, 28% a 35% menor que a velocidade máxima permitida. Essa situação reflete as condições viárias atuais da maior parte da malha viária, tais como cruzamento de pedestres e grandes ladeiras. A Figura 26 ilustra os valores de velocidade máxima permitida e medida para cada tipo de via.







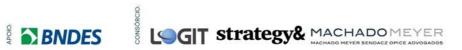


Tabela 9 - Velocidades observadas para as hierarquias básicas

| Hierarquia | Velocidade<br>Permitida<br>(km/h) | Velocidade<br>Medida<br>(km/h) | Velocidade Medida /<br>Velocidade Permitida |
|------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|
| EXPRESSA   | 94                                | 68                             | 72%   |
|            | 100                               | 70                             | 70%   |
|            | 80                                | 63                             | 78%   |
|            | 60                                | 51                             | 85%   |
| ARTERIAL1  | 66                                | 47                             | 71%   |
|            | 80                                | 57                             | 71%   |
|            | 60                                | 39                             | 66%   |
|            | 40                                | 34                             | 85%   |
| ARTERIAL2  | 51                                | 35                             | 68%   |
|            | 60                                | 39                             | 66%   |
|            | 50                                | 35                             | 71%   |
|            | 40                                | 29                             | 74%   |
| COLETORA   | 40                                | 26                             | 65%   |
|            | 40                                | 26                             | 65%   |









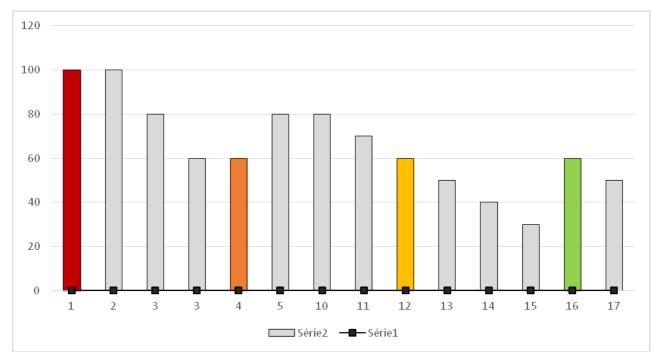


Figura 26 - Velocidade medida x velocidade permitida

A categoria das Coletoras e as identificadas como Arterial 2 são, em sua maioria, vias de dois sentidos de circulação sem separação física de fluxo, com apenas uma faixa por sentido de circulação, viário típico da grande Florianópolis. Essas tipologias apresentam maiores conflitos de trânsito por causa da dinâmica urbana do setor em que estão localizadas, suas velocidades sendo, consequentemente, relativamente baixas.

A seguir ilustram-se alguns resultados do estudo de velocidade, que está detalhadamente descrito no relatório 8.3 - Pesquisas de Velocidade, Embarque e Desembarque. Destaca-se a localização de pontos de redução de velocidade causada por saturação veicular.

A Figura 27 apresenta o mapa de velocidades para o período da manhã. Pode-se observar que as menores velocidades são registradas na malha viária circundante à região central da área de estudo e na malha viária de acesso e saída das pontes. Nota-se que as maiores velocidades são registradas no decorrer das BR-101 e 282. Destaca-se também que, para as vias arteriais estudadas, foram observadas algumas velocidades menores que 10 km/h.











Figura 27 - Mapa de velocidades observadas: período manhã









No continente observou-se que para o par viário Av. Presidente Kennedy – Av. Acioni Souza Filho e na Av. Marinheiro Max Schramm, no sentido da ilha, as velocidades de tráfego são menores do que as velocidades da rodovia BR-101 até sua conexão com a BR-282. O detalhe da região encontra-se nos mapas da Figura 28.

Na Figura 29 apresenta-se o detalhe dos dados medidos para a região central da ilha. Neste caso destacam-se a Rua Bocaiuva e a Av. Rio Branco, localizadas no interior da zona central, como as vias com menores velocidades observadas. Pode-se perceber o efeito causado por cruzamentos viários na velocidade de fluxo. Para o caso do fim da Av. Beira Mar Norte, no encontro com a Av. Beira Mar Sul, pode-se observar uma queda na velocidade medida.

No período da tarde é relevante observar a diminuição da velocidade em algumas vias (Figura 30). Destacam-se os valores registrados na ponte de saída da ilha, abaixo de 20 km/h. Outro aspecto é a redução de velocidade nas vias Av. Beira Mar Norte, Av. Mauro Ramos e Rua Deputado Antônio Edu Vieira, limitando assim a conexão entre a região norte e a região sul da ilha.

Na região central do continente ressalta-se a baixa velocidade observada na Rodovia BR-282. Este eixo de saída e conexão com a BR-101 apresenta um longo trecho com velocidades menores que 10 km/h, principalmente no cruzamento com a Av. Presidente Kennedy e com a BR-101. Os dados observados para a região são apresentados no mapa da Figura 31.









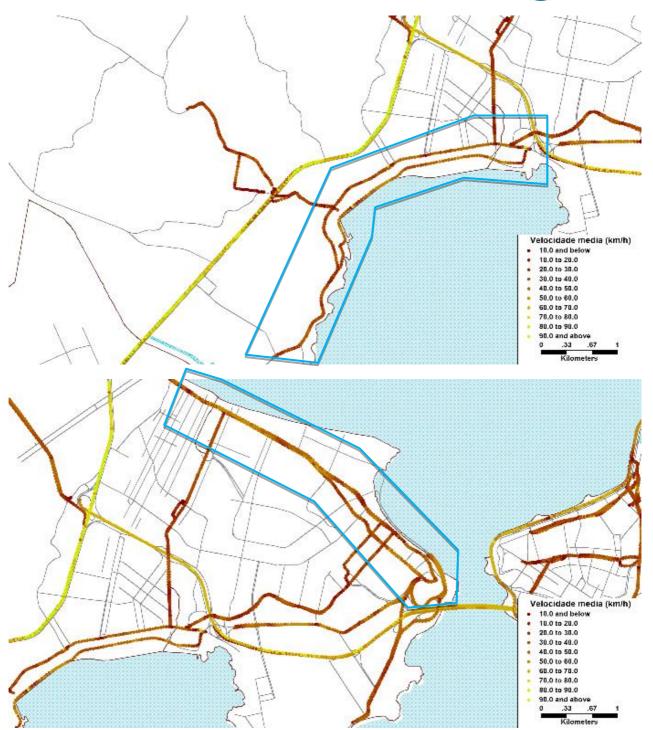


Figura 28 - Mapas de velocidades observadas: detalhe do centro do continente - período manhã









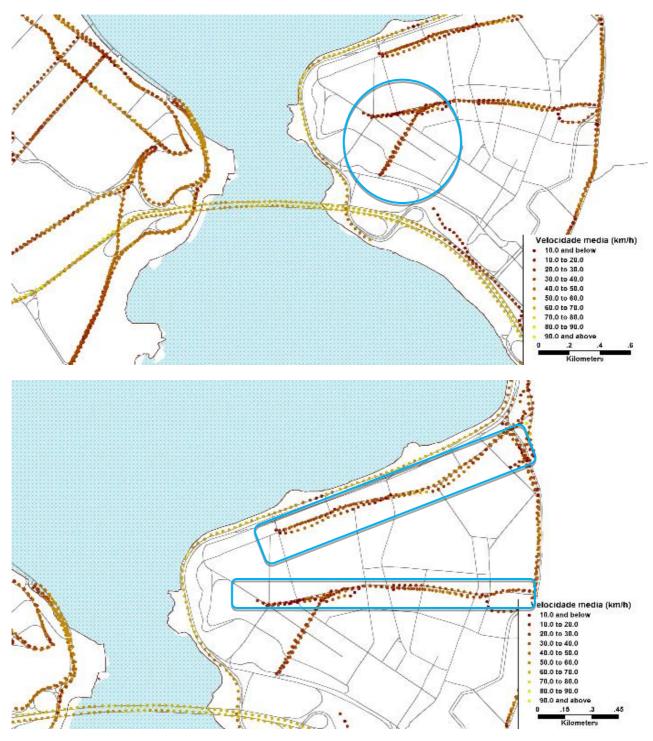


Figura 29 - Mapas de velocidades observadas: detalhe do centro da ilha - período manhã









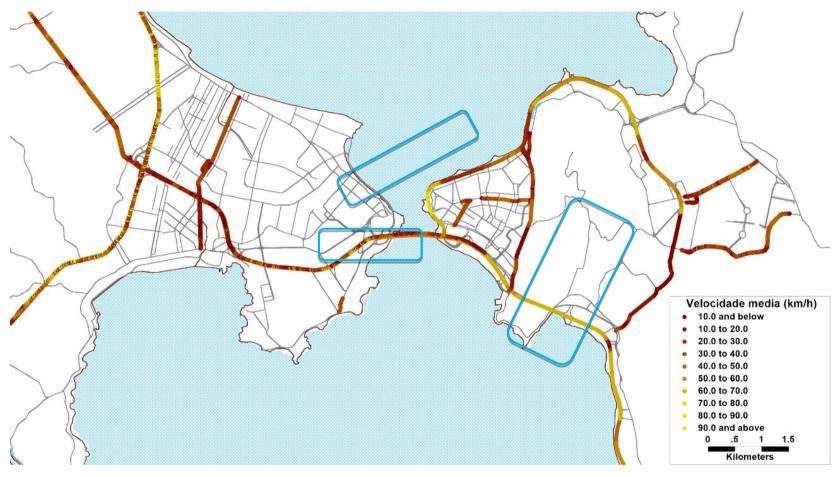


Figura 30 - Mapa de velocidades observadas: período da tarde









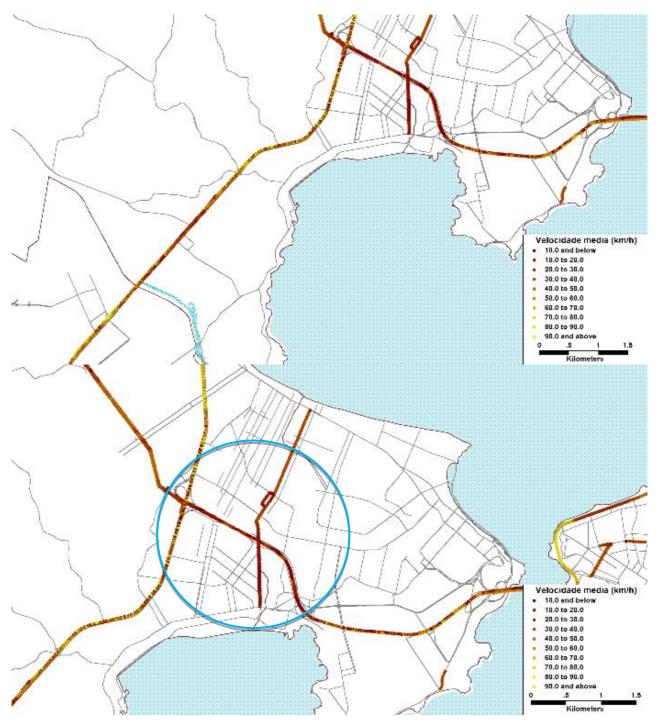


Figura 31 - Mapa de velocidades observadas: detalhe do centro do continente - período tarde

# 5. Análise da relação volume / capacidade









Dentro do processo de modelagem de transporte, a estimativa do tempo de viagem é um parâmetro fundamental no critério para seleção dos trajetos. Este tempo depende do tempo de viagem com fluxo livre (sem congestionamento) e das demoras devido aos congestionamentos.

O cálculo da demora considera penalidades nos arcos (*links*). Os *links* têm características geométricas (número de faixas e alinhamentos horizontal e vertical) que afetam a determinação de sua capacidade. Quanto maior a utilização da via, maior será a quantidade de interferências e consequente diminuição de seu fluxo. Ou seja, quanto mais utilizada for a via, pior será o seu desempenho e maior será o tempo gasto para um veículo percorrê-la. Esta relação é dada pelas funções de fluxo-demora.

#### 5.1. Estimativa de demora pela saturação

As funções fluxo-demora (VDF - *Volume delay function*) basicamente estimam o tempo de viagem para uma determinada relação de saturação (volume/capacidade). Aplica-se a todos os *links* a função *Bureau of Public Roads* (BPR).

A fórmula abaixo mostra a equação de demora no link e a Tabela 10 indica a descrição de cada termo da equação.

$$t(v) = t_0 \left( 1 + \alpha \left( \frac{v}{c} \right)^{\beta} \right)$$









Tabela 10 - Componentes da função fluxo-demora nos links

| Variável              | Descrição  |
|-----------------------|--|
| <i>t</i> ( <i>v</i> ) | Demora   |
| $t_0$                 | Tempo em fluxo livre                             |
| v                     | Volume, veículos equivalentes<br>por hora        |
| c                     | Capacidade, em veículos<br>equivalentes por hora |
| α, β                  | Parâmetros a serem estimados                     |

O tempo em fluxo livre,  $t_0$ , é o tempo que um veículo levaria para percorrer um *link* se estivesse em velocidade de fluxo livre. A velocidade de fluxo livre é aquela desenvolvida pelos veículos quando não há fluxos que causem interferências. Ou seja, a velocidade possível para um trecho que não está congestionado.

Como exemplo tem-se o *link* de ID 34300, que representa um trecho da Rua Joaquim Nabuco, no município de Florianópolis. Os valores obtidos para esse *link* estão apresentados na Tabela 11.

Tabela 11 - Exemplo de parâmetros de uma função de fluxo-demora

| Parâmetro                    | Valor     |
|------------------------------|-----------|
| Extensão                     | 0,21 km   |
| Velocidade de<br>fluxo livre | 45 km/h   |
| $t_0$                        | 0,280 min |
| α                            | 1,11      |
| β                            | 5         |

A Figura 32 mostra o gráfico representativo da função fluxo-demora para este exemplo. As abscissas representam a relação  $^v/c$  (volume/capacidade) e as ordenadas a velocidade. Neste caso a perda significativa de velocidade se dá para valores de  $^v/c$  maiores de 0,6, já que se trata de uma via coletora.









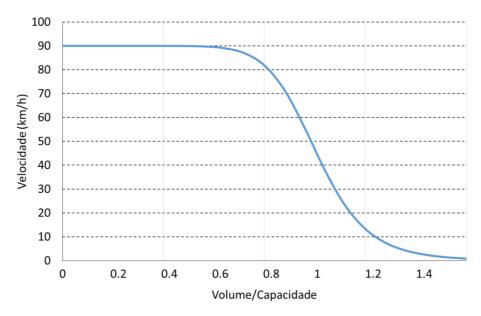


Figura 32 - Gráfico exemplo função fluxo-demora

Para o caso específico da Grande Florianópolis, tem-se informação de estudos que identificam o fluxo (contagem) e a velocidade (pesquisa de velocidades) por ponto, sentido e faixa. Esses registros permitem realizar uma primeira aproximação dos parâmetros alpha e beta, cujos valores podem ser ajustados posteriormente no processo de alocação.

### 5.2. Definição de parâmetros para as funções de fluxo-demora

Cada hierarquia viária possui algumas tipologias identificadas e descritas anteriormente (Tabela 7). As tipologias caracterizam a função de fluxo-demora, isto é, cada tipologia possui uma capacidade, uma velocidade de fluxo livre, um alpha e um beta próprios. O TransCAD adota como configuração inicial  $\alpha=0.15$  e  $\beta=4.0$  . A Tabela 12 apresenta as velocidades de fluxo livre para cada tipologia.

Tabela 12 - Velocidades tipologias

| Tipologia | Hierarquia | Velocidade Fluxo Livre<br>(km/h) |
|-----------|------------|----------------------------------|
| 1         | _          | 100                              |
| 2         | Expressa   | 100                              |
| 3         | _          | 80                               |









| Tipologia | Hierarquia | Velocidade Fluxo Livre<br>(km/h) |
|-----------|------------|----------------------------------|
| 3         | _          | 60                               |
| 4         |            | 60                               |
| 5         |            | 80                               |
| 10        | _          | 80                               |
| 11        |            | 70                               |
| 12        |            | 60                               |
| 13        |            | 50                               |
| 14        | Arterial — | 40                               |
| 15        |            | 30                               |
| 16        |            | 60                               |
| 17        |            | 50                               |
| 18        | _          | 40                               |
| 19        | _          | 30                               |
| 20        |            | 25                               |
| 30        |            | 45                               |
| 31        | _          | 35                               |
| 32        | Coletora   | 25                               |
| 33        | . <u> </u> | 25                               |
| 34        |            | 20                               |
| 40        | . <u> </u> | 25                               |
| 41        | Local      | 15                               |
| 42        |            | 10                               |

A cada um dos pontos nos quais foram realizadas contagens, foi associada a velocidade de veículo privado obtida a partir dos estudos de velocidade. Para cada um desses registros, se obteve o horário da medição de velocidade e o volume do fluxo veicular do ponto no mesmo horário. Dessa mesma maneira, foi associada a capacidade da via detectada e descrita anteriormente.

Com esses registros, foi possível estabelecer a relação volume/capacidade associada, assim como contrapor esse valor à velocidade de passagem do veículo. Estes valores todos foram comparados com a curva teórica obtida a partir dos parâmetros descritos no HCM. Essa comparação pode ser observada na Figura 33, que mostra os resultados para as vias coletoras de tipologia 30. Observase que a curva teórica é coerente com o comportamento dos dados observados em campo para esta tipologia.









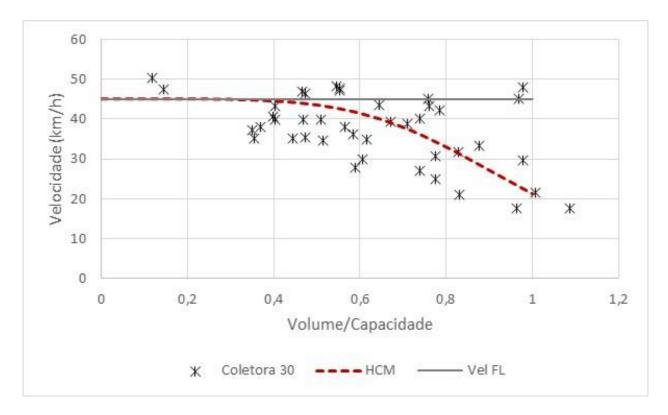


Figura 33 - Função VFD e dados observados da relação volume capacidade e velocidade para coletora tipologia 30

Os parâmetros alpha e beta serão refinados durante o processo de calibração do modelo de alocação de viagens na rede viária, tendo em vista que estes definem o comportamento dos fluxos veiculares em relação à saturação da rede.









## 6. Parâmetros de capacidade e velocidade

Em síntese, os conceitos utilizados no refinamento da hierarquização supracitada foram:

- Via expressa: via rápida com função de conectar regiões mais distantes, alta capacidade, interseções em desnível e controle de acesso;
- Arterial: proibição de estacionamento nos trechos de maior volume de tráfego, ligando regiões distintas da área urbana. Classificação separada entre vias semaforizadas e não semaforizadas; vias com dois sentidos de circulação e pistas separadas; e vias com alta declividade e baixa declividade;
- Coletora: vias com função de acesso a vias arteriais ou expressas, ou ligação entre bairros próximos. Classificação separada entre vias semaforizadas e não semaforizadas; vias com dois sentidos de circulação e pistas separadas;
- Local: via exclusivamente de acesso ao sistema viário principal. As ruas locais devem ter baixa velocidade privilegiando pedestres e bicicletas.

Como resultado do trabalho de refinamento de hierarquias e tipologias apresenta-se a Tabela 13, com todos os parâmetros e características para cada uma das tipologias adotadas.

**Tabela 13 - Parâmetros tipologias** 

| Tipologia | Hierarquia | Velocidade<br>(km/h) | Capacidade<br>(veic/h/faixa) | Capacidade com<br>semáforo (veic/h/faixa) |
|-----------|------------|----------------------|------------------------------|---|
| 1         | Expressa   | 100                  | 2.200                        |   |
| 2         | Expressa   | 100                  | 2.100                        |   |
| 3         | Expressa   | 80                   | 1.900                        |   |
| 3         | Expressa   | 60                   | 1.900                        |   |
| 4         | Expressa   | 60                   | 1.600                        |   |
| 5         | Expressa   | 80                   | 1.800                        |   |
| 10        | Arterial   | 80                   | 1.900                        | 855 – 1.045                               |
| 11        | Arterial   | 70                   | 1.800                        | 810 - 990                                 |
| 12        | Arterial   | 60                   | 1.700                        | 765 - 935                                 |
| 13        | Arterial   | 50                   | 1.500                        | 675 - 825                                 |
| 14        | Arterial   | 40                   | 1.300                        | 585 - 825                                 |
| 15        | Arterial   | 30                   | 1.200                        | 540 - 825                                 |









| Tipologia | Hierarquia | Velocidade<br>(km/h) | Capacidade<br>(veic/h/faixa) | Capacidade com<br>semáforo (veic/h/faixa) |
|-----------|------------|----------------------|------------------------------|---|
| 16        | Arterial   | 60                   | 1.500                        | 675 - 825                                 |
| 17        | Arterial   | 50                   | 1.300                        | 585 - 825                                 |
| 18        | Arterial   | 40                   | 1.100                        | 495 - 825                                 |
| 19        | Arterial   | 30                   | 1.000                        | 450 - 675                                 |
| 20        | Arterial   | 25                   | 900                          | 405 - 608                                 |
| 30        | Coletora   | 45                   | 900                          | 450 - 675                                 |
| 31        | Coletora   | 35                   | 700                          | 450 - 675                                 |
| 32        | Coletora   | 25                   | 700                          | 450 - 675                                 |
| 33        | Coletora   | 25                   | 630                          | 405 - 608                                 |
| 34        | Coletora   | 20                   | 490                          | 315 - 473                                 |
| 40        | Local      | 25                   | 500                          | 390 - 585                                 |
| 41        | Local      | 15                   | 500                          | 390 - 585                                 |
| 42        | Local      | 10                   | 400                          | 273 - 410                                 |

A Tabela 14 mostra o comprimento total de vias, para cada hierarquia.

Tabela 14 - Extensão total de vias por hierarquia

| Hierarquia | Extensão total<br>(km) | Porcentagem |
|------------|------------------------|-------------|
| Expressa   | 344                    | 7%          |
| Arterial   | 555                    | 12%         |
| Coletora   | 538                    | 12%         |
| Local      | 3.205                  | 69%         |
| Total      | 4.642                  | 100%        |

O mapa da Figura 34 mostra a hierarquização da região, e o mapa da Figura 35 mostra uma ampliação da área central.









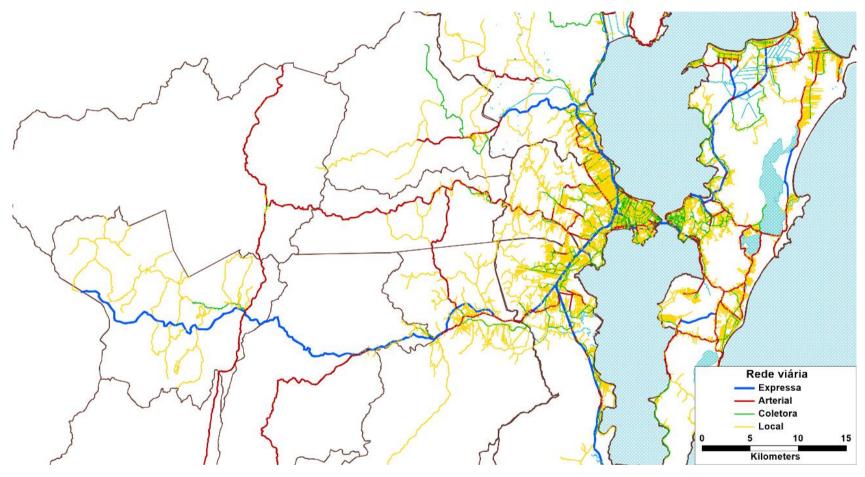


Figura 34 - Hierarquia viária - Grande Florianópolis









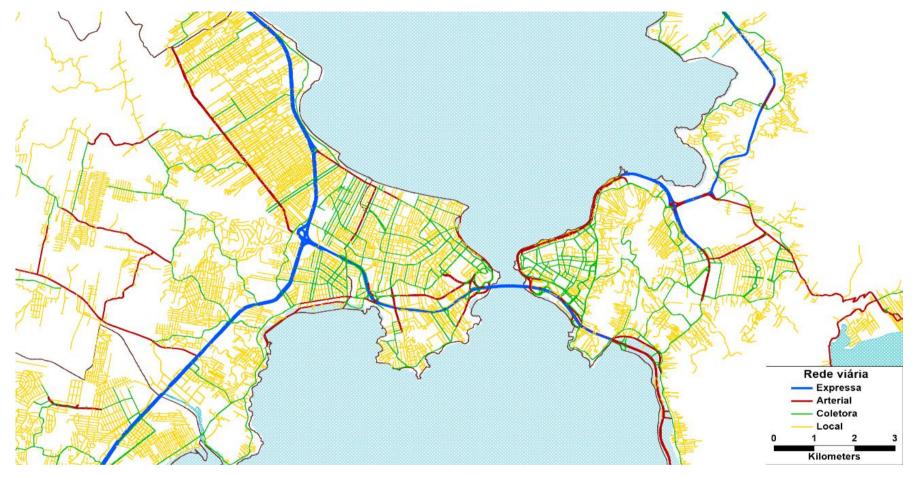


Figura 35 - Hierarquia viária - centro de Florianópolis









## 7. Análise dos tempos de percurso dos usuários

Tendo a informação de velocidades (de fluxo livre) carregadas na rede, é possível comparar as escolhas de rotas, considerando a menor distância ou o menor tempo. A distância é dada pelo próprio *link* da rede. O tempo de cada *link* foi obtido a partir da velocidade de fluxo livre.

Tipicamente, otimização de tempo e otimização de distâncias resultam em rotas diferentes, pois as rotas que minimizam distâncias tendem a utilizar mais as vias locais, com velocidade menor. Quando se considera o tempo, as rotas podem ficar um pouco mais longas, porém utilizam vias com velocidades maiores, de forma a obter um tempo menor.

#### 7.1. Estimativa de caminhos mínimos

O mapa da

Figura 36 mostra as rotas otimizadas do centro de Florianópolis para Palhoça. A rota em verde considera o menor tempo possível entre os dois pontos, enquanto a rota em vermelho minimiza a distância entre os dois pontos. A Tabela 15 mostra os ganhos obtidos para cada rota.









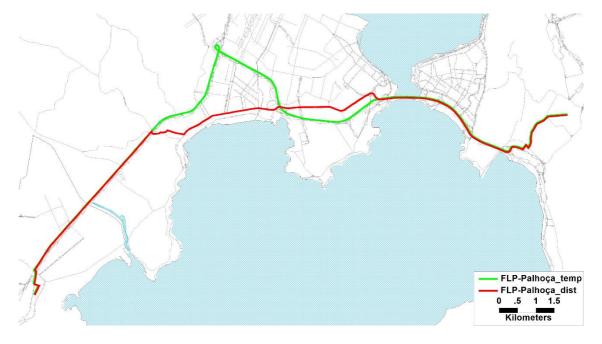


Figura 36 - Rotas Florianópolis-Palhoça

Tabela 15 - Rotas Florianópolis-Palhoça

| Origem                | Florianópolis  |             |
|-----------------------|----------------|-------------|
| Destino               | Palhoça        |             |
|                       | Distância (km) | Tempo (min) |
| Minimizando Distância | 15,4           | 18,6        |
| Minimizando Tempo     | 17,7           | 13,6        |
| Redução               | 15%            | 37%         |

Neste caso, nota-se que os caminhos traçados para ir de Florianópolis à Palhoça diferem de acordo com o critério escolhido. O caminho que passa pelas rodovias BR-282 e pela BR-101 é o mais rápido, já o caminho mais curto passa pela Av. Acioni Souza Filho (35% mais curto), embora requeira 37% a mais de tempo para se completar a viagem.

O mapa da Figura 37 mostra as rotas otimizadas com origem no centro de Florianópolis e destino em Biguaçu.











Figura 37 - Rotas Florianópolis-Biguaçu

A Tabela 16 mostra os ganhos obtidos para cada otimização de rotas com origem em Florianópolis e destino em Biguaçu.

Tabela 16 - Rotas Florianópolis-Biguaçu

| Origem                | Florianópolis    |       |
|-----------------------|------------------|-------|
| Destino               | Biguaçu          |       |
|                       | Distância (km)   | Tempo |
|                       | Distancia (Kili) | (min) |
| Minimizando Distância | 20,7             | 27,3  |
| Minimizando Tempo     | 23,1             | 17,6  |
| Redução               | 12%              | 55%   |









Efeito similar ocorre na estimativa do caminho mínimo para as viagens Florianópolis-Biguaçu. Neste caso, a redução do tempo gerada pelo caminho mais rápido em comparação ao caminho mais curto é ainda maior: 55%.

A Figura 38 mostra as rotas com origem na Barra da Lagoa e destino em Jurerê. A Tabela 17 mostra os ganhos obtidos nas otimizações entre Barra da Lagoa e Jurerê.

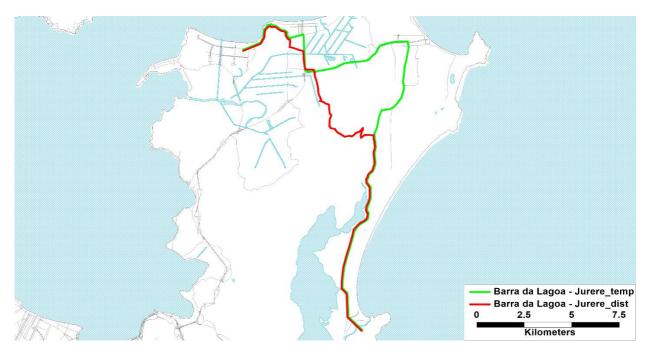


Figura 38 - Rotas Barra da Lagoa-Jurerê

Tabela 17 - Rotas Barra da Lagoa-Jurerê

| Origem                | Barra da Lagoa   |       |  |  |  |
|-----------------------|------------------|-------|--|--|--|
| Destino               | Jurerê           |       |  |  |  |
|                       | Distância (km)   | Tempo |  |  |  |
|                       | Distancia (Kili) | (min) |  |  |  |
| Minimizando Distância | 23,7             | 39,0  |  |  |  |
| Minimizando Tempo     | 28,3             | 27,1  |  |  |  |
| Redução               | 19%              | 44%   |  |  |  |









A diferença de rotas minimizando tempo e distância nesse percurso fica evidente mais uma vez. A rota pela distância mais curta utiliza a Estrada Cristóvão Machado de Campos, mas o menor tempo se obtém utilizando a Rodovia SC-406, com uma redução de 44%.

## 7.2. Matrizes de tempo e distância de viagem

Da mesma forma que foram estimados os caminhos entre dois pontos com base no mínimo tempo ou na mínima distância, foram estimados os caminhos mínimos (por tempo e distância) entre todas as zonas da área de estudo.

Conforme exposto na seção 2.1.1, existem 327 zonas de análise de tráfego. Foram estimados os tempos e distâncias em percursos de cada uma destas zonas para as demais 326 zonas. Como cada zona é representada por um ponto, os tempos e distâncias dos caminhos saindo e chegando na mesma zona (viagens intrazonais) sempre serão iguais a zero para esta análise.

Para avaliação dos caminhos considerando o critério de mínimo tempo são utilizadas as velocidades de fluxo livre. A Tabela 18 apresenta a média e a mediana de tempos e distâncias estimados para os caminhos, em condições de fluxo livre, na região de estudo.

Tabela 18 - Média, mediana e desvio padrão caminhos mínimos área estudo

| Combinações          | 106.929 |             |
|----------------------|---------|-------------|
| Tempo médio          | 28,80   | Minutos     |
| Mediana de Tempo     | 21,57   | Minutos     |
| Desvio padrão        | 19,68   | Minutos     |
| Distância média      | 22,50   | Quilômetros |
| Mediana de Distância | 16,97   | Quilômetros |
| Desvio padrão        | 16,33   | Quilômetros |









A informação obtida é representada na forma de matrizes de tempos e distâncias. A seguir são apresentados os principais resultados.

## 7.2.1. Tempo mínimo entre zonas

Os tempos entre zonas são apresentados em um histograma na Figura 39. Os dados se distribuem com uma média de 28,8 minutos e mediana de 21,6 minutos, com concentração de dados no lado esquerdo da curva.

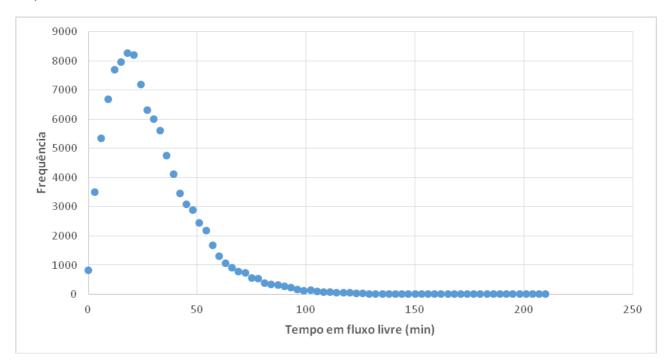


Figura 39 - Histograma de tempo mínimo entre zonas

A matriz de tempos mínimos mostra o menor tempo possível para caminhos entres todas as zonas. A título de ilustração, apresentam-se na matriz na Figura 40 os valores estimados diferenciados por gradação de cor, de forma que caminhos com tempos menores que 1 minuto estão em azul, em branco os tempos iguais à mediana (21,6 minutos) dos dados e em vermelho os valores iguais ou superiores a 60 minutos. Os dados com valores intermediários são representados com tonalidades intermediárias.









Os dados estão agrupados por município, segundo o código cromático da Tabela 19, e ordenados alfabeticamente. Ao centro do conjunto de dados do município de Florianópolis destaca-se a área representativa da zona central da ilha de Santa Catarina.

Tabela 19 - Código cromático: representação de matrizes de tempos e distâncias

| ÁGUAS MORNAS              |  |
|---------------------------|--|
| ANGELINA                  |  |
| ANITÁPOLIS                |  |
| ANTÔNIO CARLOS            |  |
| BIGUAÇU                   |  |
| FLORIANÓPOLIS             |  |
| GOVERNADOR CELSO RAMOS    |  |
| PALHOÇA                   |  |
| RANCHO QUEIMADO           |  |
| SANTO AMARO DA IMPERATRIZ |  |
| SÃO BONIFÁCIO             |  |
| SÃO JOSÉ                  |  |
| SÃO PEDRO DE ALCÂNTARA    |  |

Dessa forma pode-se observar a interação entre os municípios. Nos casos em que se observa saturação da cor vermelha, tempos maiores que 60 minutos são generalizados entre as zonas de ambos os municípios. Os casos em que se observa saturação de cor azul, tempos próximos a 1 minuto são generalizados entre as zonas de ambos os municípios.









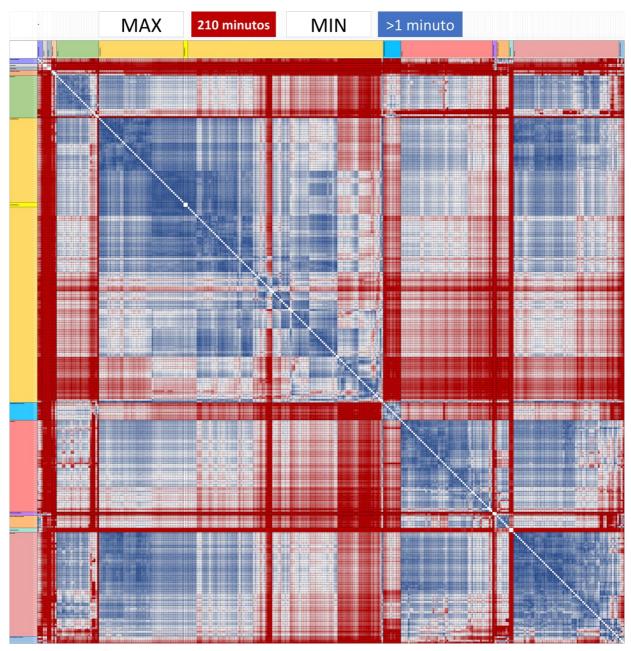


Figura 40 - Matriz de tempos mínimos - 327 zonas da área de estudo

Na Figura 41 apresenta-se o resumo dos valores para cada município. Neste caso, pode ser observada a interação entre cada município, com valores médios para o conjunto de valores entre as zonas compreendidas em cada município. Foi estimado, por exemplo, que o tempo mínimo









médio para os caminhos internos ao município de Florianópolis, em velocidade de fluxo livre, é de 19 minutos.

|  | ÁGUAS MORNAS | ANGELINA | ANITÁPOLIS | ANTÔNIO CARLOS | BIGUAÇU | FLORIANÓPOLIS | GOVERNADOR CELSO RAM | РАІНОСЯ | RANCHO QUEIMADO | SANTO AMARO DA IMPER | SÃO BONIFÁCIO | SÃO JOSÉ | SÃO PEDRO DE ALCÂNTA | Media de tempo de viagem<br>em fluxo livre das viagens<br>com Origen no municipio |
|--|--------------|----------|------------|----------------|---------|---------------|----------------------|---------|-----------------|----------------------|---------------|----------|----------------------|---|
| ÁGUAS MORNAS   | 19           | 37       | 44         | 66             | 64      | 57            | 69                   | 40      | 38              | 19                   | 29            | 46       | 49                   | 44  |
| ANGELINA   | 37           |          | 35         | 63             | 76      | 72            | 91                   | 71      | 30              | 60                   | 57            | 59       | 31                   | 57  |
| ANITÁPOLIS   | 44           | 35       |            | 98             | 90      | 88            | 100                  | 71      | 37              | 50                   | 64            | 78       | 60                   | 68  |
| ANTÔNIO CARLOS   | 66           | 63       | 98         | 21             | 36      | 68            | 64                   | 70      | 93              | 84                   | 93            | 47       | 38                   | 65  |
| BIGUAÇU  | 60           | 77       | 86         | 36             | 15      | 35            | 31                   | 34      | 81              | 47                   | 87            | 21       | 52                   | 51  |
| FLORIANÓPOLIS  | 56           | 74       | 87         | 71             | 34      | 19            | 49                   | 33      | 81              | 41                   | 82            | 25       | 47                   | 54  |
| GOVERNADOR CELSO RAM   | 64           | 86       | 96         | 46             | 28      | 50            | 12                   | 42      | 90              | 50                   | 91            | 36       | 62                   | 58  |
| PALHOÇA  | 37           | 71       | 69         | 70             | 37      | 32            | 44                   | 11      | 63              | 23                   | 64            | 18       | 41                   | 45  |
| RANCHO QUEIMADO  | 38           | 30       | 37         | 93             | 85      | 83            | 95                   | 66      | 25              | 45                   | 58            | 72       | 54                   | 60  |
| SANTO AMARO DA IMPER   | 18           | 60       | 50         | 84             | 49      | 41            | 53                   | 24      | 44              | 7                    | 45            | 30       | 36                   | 42  |
| SÃO BONIFÁCIO  | 29           | 57       | 64         | 93             | 91      | 84            | 95                   | 67      | 58              | 45                   |               | 73       | 75                   | 69  |
| SÃO JOSÉ   | 43           | 60       | 74         | 52             | 24      | 24            | 40                   | 18      | 69              | 29                   | 70            | 10       | 33                   | 42  |
| SÃO PEDRO DE ALCÂNTA   | 48           | 31       | 60         | 38             | 52      | 46            | 66                   | 41      | 54              | 35                   | 75            | 33       | 14                   | 46  |
| Media de tempo de viagem<br>em fluxo livre das viagens<br>com destino no municipio | 43           | 57       | 67         | 64             | 52      | 54            | 62                   | 45      | 59              | 41                   | 68            | 42       | 46                   |   |

Figura 41 - Matriz de tempos mínimos médios por municipio









## 7.2.2. Distância mínima entre zonas

As distâncias mínimas entre zonas são representadas no histograma da Figura 42. Os dados são distribuídos com uma média de 22,50 quilômetros e mediana de 16,97 quilômetros, com concentração de dados ao lado esquerdo da curva.

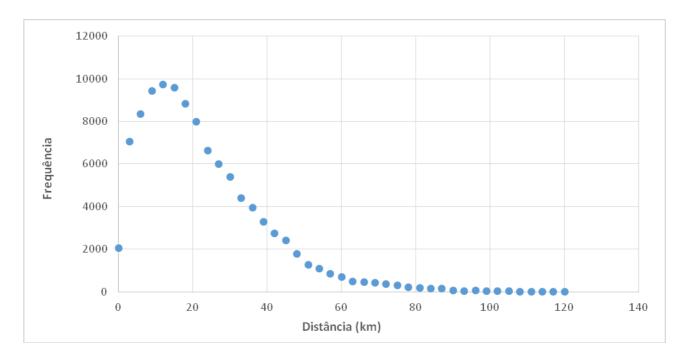


Figura 42 - Histograma de distância mínima entre zonas

A matriz de distâncias mínimas contém a menor distância possível para todos caminhos entre todas as zonas. A título de ilustração, são apresentados na matriz na Figura 43 os valores estimados com gradação de cor, de forma que os caminhos com distâncias menores a 1 quilômetro são mostrados em azul, em branco as distâncias iguais à mediana (16,97 quilômetros) dos dados e em vermelho os valores iguais ou superiores a 48 quilômetros. Os dados com valores intermediários são representados com tonalidades intermediárias.

Os dados estão agrupados por município, segundo o código cromático da Tabela 19, e ordenados alfabeticamente, da mesma maneira que os dados da matriz de tempos. Ao centro do conjunto de









dados do município de Florianópolis destaca-se a zona representativa da área central da Ilha de Santa Catarina.

Pode-se observar assim a interação entre os municípios. Nos casos em que se observa saturação da cor vermelha, as distâncias maiores que 48 quilômetros são generalizadas entre as zonas de ambos os municípios. Nos casos em que se observa saturação da cor azul, distâncias próximas a 1 quilômetro são generalizadas entre as zonas de ambos os municípios.

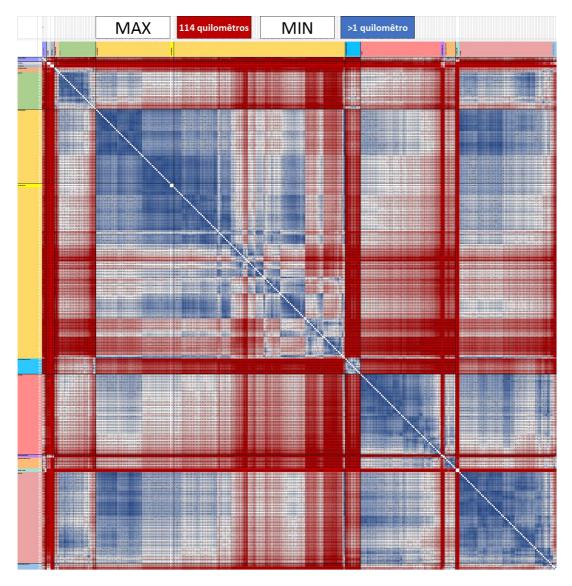


Figura 43 - Matriz de distâncias mínimas: 327 zonas da área de estudo









A Figura 44 apresenta o resumo dos valores para cada município. Nesse caso pode-se observar a interação entre cada município, com médias para o conjunto de valores entre as zonas compreendidas em cada município. No caso de Florianópolis, exemplo, foi estimado que a distância mínima média para os caminhos internos ao município é de 15 quilômetros.

| origem nome   | ÁGUAS MORNAS | ANGELINA | ANITÁPOLIS | ANTÔNIO CARLOS | вівидся | FLORIANÓPOLIS | GOVERNADOR CELSO RAM | РАІНОСЯ | RANCHO QUEIMADO | SANTO AMARO DA IMPER | SÃO BONIFÁCIO | são José | SÃO PEDRO DE ALCÂNTA | Media de distância das<br>viagens com Origen no<br>municipio |
|---|--------------|----------|------------|----------------|---------|---------------|----------------------|---------|-----------------|----------------------|---------------|----------|----------------------|--|
| ÁGUAS MORNAS  | 16           | 37       | 46         | 49             | 50      | 53            | 72                   | 31      | 30              | 18                   | 29            | 39       | 32                   | 39   |
| ANGELINA  | 37           |          | 37         | 44             | 55      | 65            | 76                   | 48      | 20              | 36                   | 61            | 49       | 26                   | 46   |
| ANITÁPOLIS  | 46           | 37       |            | 81             | 86      | 89            | 108                  | 67      | 30              | 54                   | 70            | 75       | 63                   | 67   |
| ANTÔNIO CARLOS  | 49           | 44       | 81         | 10             | 21      | 44            | 42                   | 30      | 64              | 32                   | 78            | 27       | 19                   | 41   |
| BIGUAÇU   | 50           | 55       | 86         | 22             | 8       | 27            | 25                   | 24      | 70              | 33                   | 79            | 13       | 29                   | 40   |
| FLORIANÓPOLIS   | 52           | 65       | 88         | 44             | 27      | 15            | 48                   | 26      | 72              | 35                   | 81            | 18       | 39                   | 47   |
| GOVERNADOR CELSO RAM  | 73           | 75       | 109        | 41             | 25      | 49            | 9                    | 46      | 92              | 56                   | 101           | 35       | 49                   | 58   |
| PALHOÇA   | 31           | 48       | 67         | 30             | 24      | 26            | 46                   | 6       | 51              | 14                   | 59            | 12       | 22                   | 33   |
| RANCHO QUEIMADO   | 30           | 20       | 29         | 64             | 70      | 72            | 92                   | 51      | 7               | 37                   | 54            | 59       | 46                   | 49   |
| SANTO AMARO DA IMPER  | 18           | 36       | 54         | 32             | 33      | 36            | 55                   | 14      | 37              | 4                    | 46            | 22       | 17                   | 31   |
| SÃO BONIFÁCIO   | 29           | 61       | 70         | 78             | 79      | 81            | 101                  | 59      | 54              | 46                   |               | 67       | 61                   | 66   |
| SÃO JOSÉ  | 39           | 49       | 75         | 27             | 13      | 18            | 35                   | 12      | 58              | 22                   | 67            | 5        | 23                   | 34   |
| SÃO PEDRO DE ALCÂNTA  | 32           | 26       | 63         | 19             | 29      | 39            | 50                   | 22      | 46              | 17                   | 61            | 23       | 9                    | 34   |
| Media de distância das<br>viagens com destino no<br>municipio | 39           | 46       | 67         | 41             | 40      | 47            | 59                   | 33      | 49              | 31                   | 66            | 34       | 33                   |  |

Figura 44 - Matriz de distâncias minimas médias municipio









## 7.3. Análise de acessibilidade por zona

Utilizando o mesmo procedimento que gerou as matrizes por zona, isto é, procurando o caminho que minimiza o tempo ou o caminho que minimiza a distância entre dois pontos da rede, obtevese os percursos com destino em todos os nós da rede, que representam intersecções viárias, e com origem em alguns pontos de maior interesse na área de estudo.

A Figura 45, a Figura 46, a Figura 47, a Figura 48, a Figura 49, a Figura 50 e a Figura 51 mostram os mapas com os tempos representados por escala cromática, para diferentes origens dos caminhos. O mapa em vermelho considera a cobertura, por faixas de tempo, para os caminhos com a menor distância possível, enquanto o mapa em verde considera a cobertura, também por faixas de tempo, para os caminhos com o mínimo tempo possível. Ambos os mapas mostram o tempo resultante dos caminhos, em minutos.

Observa-se na Figura 45, por exemplo, que a maior parte da região do estudo pode ser alcançada em menos de 20 minutos, em velocidade de fluxo livre, minimizando o tempo do caminho. Esta área atingível em menos de 20 minutos, entretanto, se reduz quando se considera o critério de mínima distância.









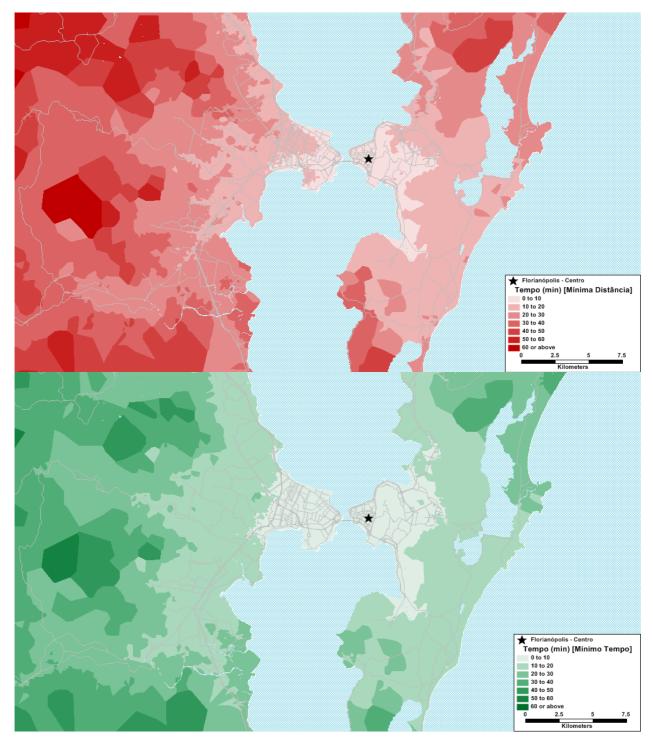


Figura 45 – Tempo: origem centro Florianópolis









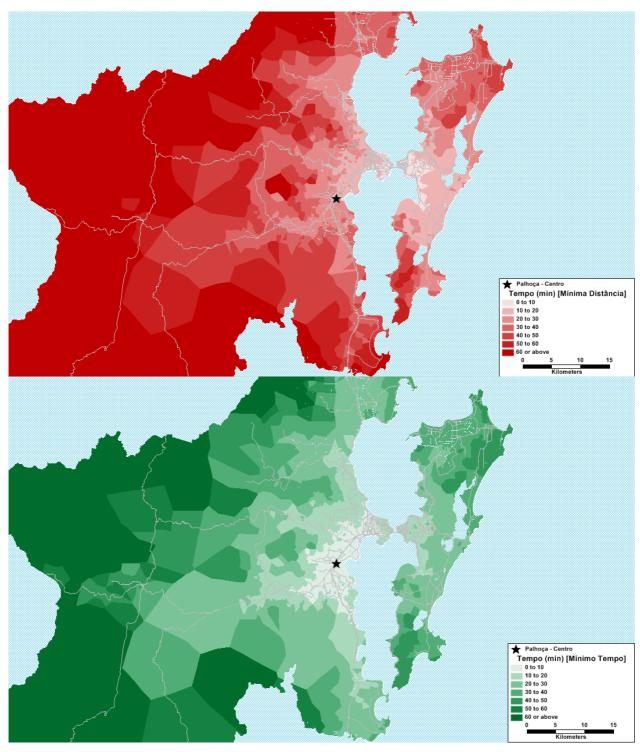


Figura 46 – Tempo: origem centro de Palhoça









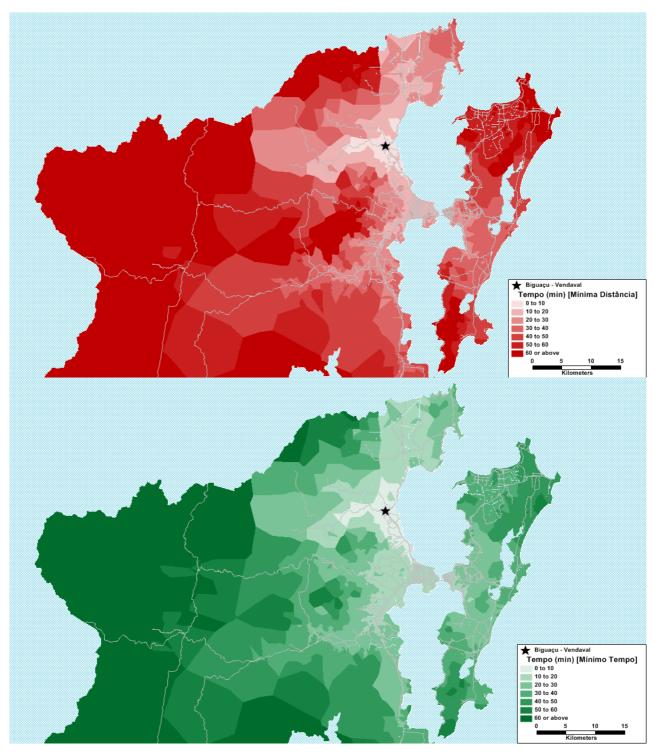


Figura 47 – Tempo: origem centro de Biguaçu









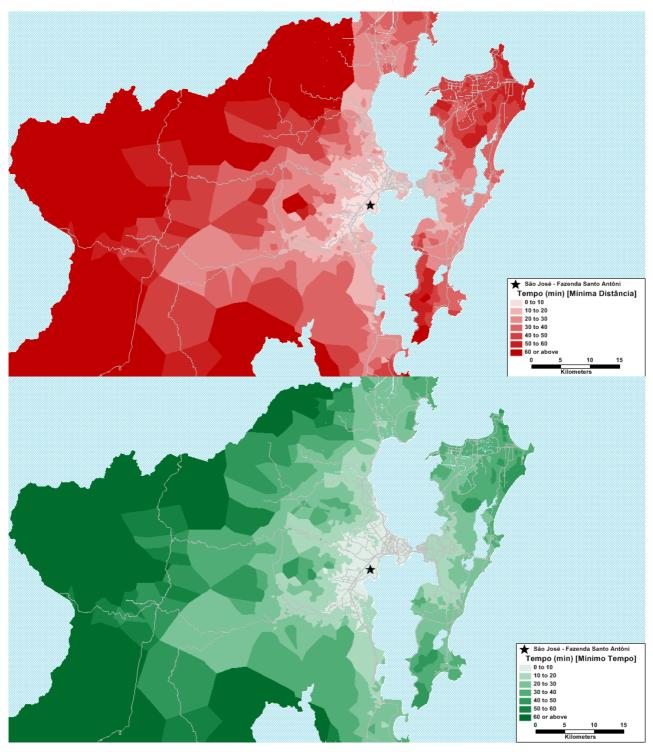


Figura 48 – Tempo: origem centro de São José









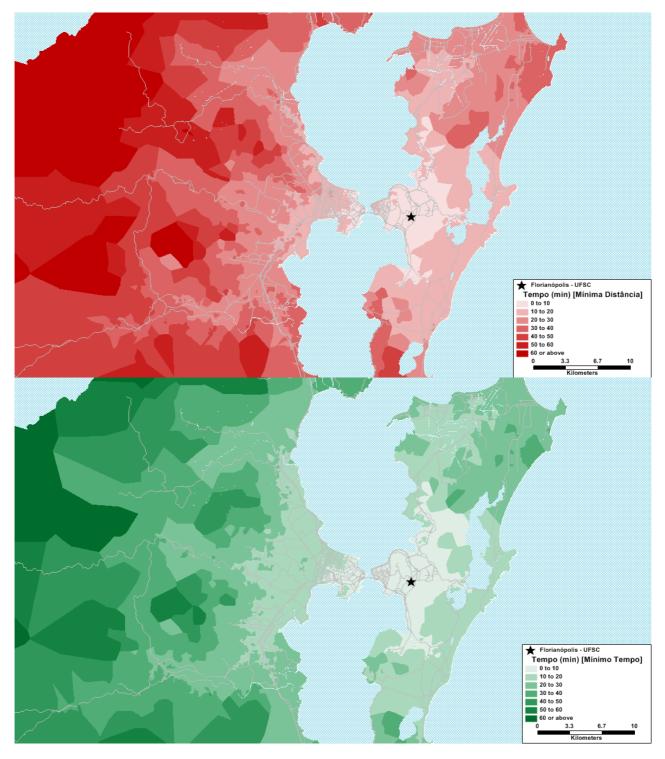


Figura 49 – Tempo: origem UFSC









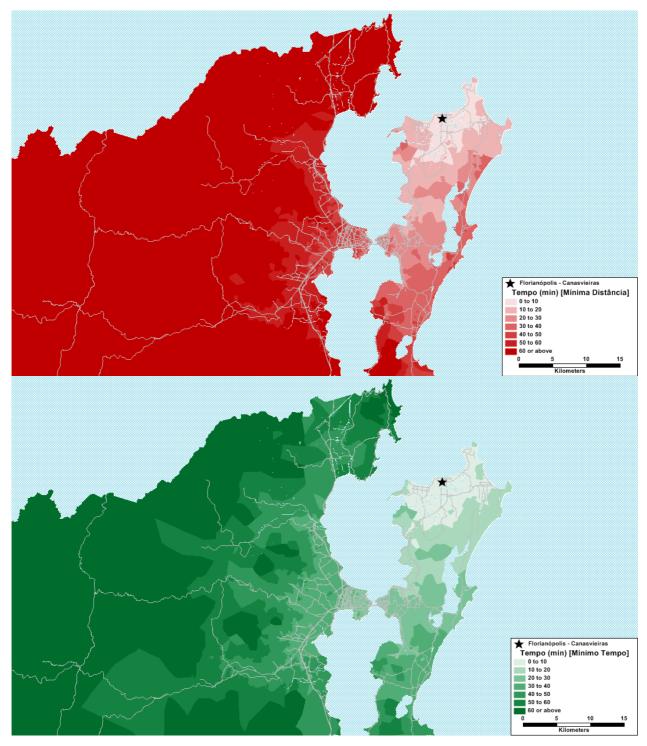


Figura 50 – Tempo: origem Canasvierias









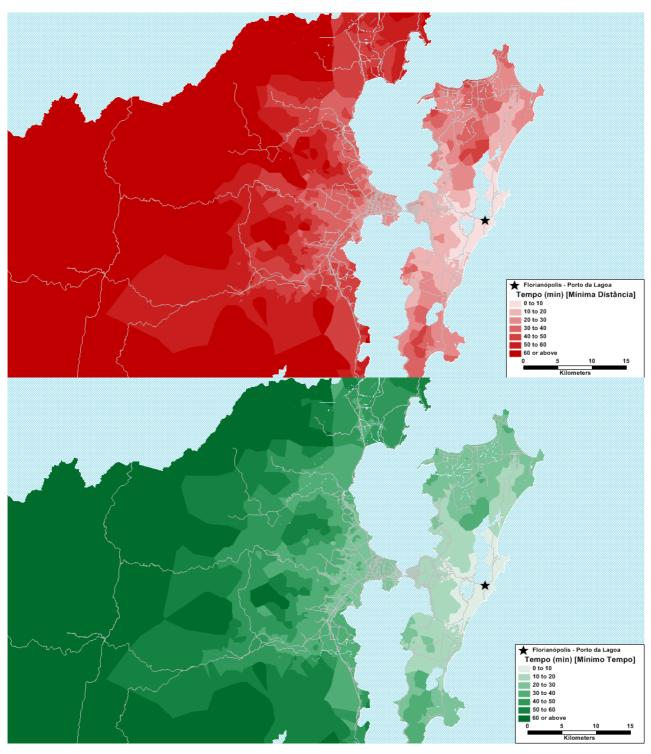


Figura 51 – Tempo: origem Porto da Lagoa









Observa-se que os tempos dos percursos são proporcionais e coerentes entre as regiões quando se minimiza o tempo ou a distância, havendo diferenças principalmente nas áreas próximas às origens dos caminhos, onde a oferta viária faz com que a escolha de percursos que minimizem a distância seja diferente dos que minimizem o tempo. Para regiões mais afastadas das origens, existem menos possibilidades de caminhos diferentes (menos oferta viária), o que faz com que o tempo dos percursos pelos critérios de mínimo tempo e mínima distância tendam a não ser muito diferentes.





